



Programa Estratégico 2012-2017 Conalep Estado de México







ÍNDICE



MENSAJE DEL SECRETARIO DE EDUCACIÓN

MENSAJE DEL DIRECTOR GENERAL

PRESENTACIÓN

PERFIL INSTITUCIONAL

DIAGNÓSTICO INSTITUCIONAL

MISIÓN, VISIÓN y MODELO DE SERVICIOS

CULTURA INSTITUCIONAL

RETOS

PERSPECTIVAS Y OBJETIVOS ESTRATÉGICOS

INICIATIVAS ESTRATEGICAS

METAS 2008-2011

**ALINEACIÓN DEL PROGRAMA ESTRATEGICO
DEL ESTADO DE MÉXICO Y EL PROGRAMA
INSTITUCIONAL 2007 – 2012**

Anexos



Mensaje del Secretario de Educación Pública

El Dr. Eruviel Ávila Villegas se ha propuesto hacer de su gobierno el Sexenio de la Educación. Con una profunda visión de Estado, afirma que la Educación es la primera tentativa de equidad y la palanca más poderosa para lograr que los mexiquenses disfruten, en el mediano plazo, es decir, para el 2017, de un elevado nivel de vida y una mayor igualdad de oportunidades, gracias a la consolidación de una economía competitiva que genere empleos bien remunerados en un entorno de seguridad, Estado de Derecho y protección de los derechos humanos.

Por lo anterior, a través del *Programa Sectorial Gobierno Solidario 2012-2017*, todos quienes tenemos el privilegio de servir a nuestro Estado en este ámbito de responsabilidad, nos hemos comprometido con una Educación de Vanguardia que desarrolle armónicamente las facultades del ser humano, con métodos y técnicas creativas e innovadoras, desde una perspectiva enfocada hacia valores universales como la igualdad, la solidaridad, la justicia social, la libertad, la tolerancia, la paz, la responsabilidad y el respeto a la naturaleza dentro de la realidad multicultural de la entidad.

En equipo, como nos lo ha instruido el Sr. Gobernador, sumaremos esfuerzos las diferentes instancias educativas para lograr los cuatro objetivos de su gobierno: 1) Ser reconocido como el Gobierno de la Educación; 2) Combatir la pobreza; 3) Mejorar la calidad de vida de los mexiquenses y 4) Alcanzar una sociedad más igualitaria.

Con su *Programa Estratégico 2012-2017*, el Colegio de Educación Profesional Técnica del Estado de México (CONALEP) se consolida como una de las mejores alternativas de formación que promueve el bienestar de los jóvenes mexiquenses y sus familias, al ser una sólida opción de desarrollo profesional y pieza fundamental para impulsar la competitividad de los sectores productivos de nuestro Estado.

Lic. Raymundo E. Martínez Carbajal





Mensaje del Director General del Colegio de Educación Profesional Técnica del Estado de México

El próximo año, el Colegio de Educación Profesional Técnica del Estado de México cumplirá 15 años de ser la institución líder a nivel nacional en formar a los cuadros técnicos profesionales responsables de incrementar la competitividad de los sectores productivos del país y de la sociedad mexicana.

Durante este tiempo, el sistema se ha caracterizado por formar profesionales técnicos con los conocimientos, habilidades, destrezas, valores y actitudes que les garantizan su incorporación exitosa al mundo laboral y, cuando así lo desean, el acceso competitivo a la educación superior. Estos factores permiten formar a nuestros alumnos íntegramente para que logren un buen desempeño en su vida personal, social y profesional.

El CONALEP se ha distinguido por ser una institución de vanguardia en sus modelos Académico y de Gestión para responder con la mayor pertinencia a los requerimientos de la nueva sociedad del conocimiento. Nuestra fortaleza es la solidez de nuestra cultura organizacional que nos proporciona una identidad común compartida por todos los que formamos parte del gran equipo CONALEP. Nuestra ventaja competitiva ha consistido en innovar permanentemente nuestros proyectos y acciones, encontrando las oportunidades para dar siempre un valor agregado a nuestros clientes.

Hace cuatro años, con la visión y empuje de nuestro entonces Director General, Raymundo Martínez Carbajal, diseñamos en equipo el Programa Integral de Innovación Institucional, el cual planteó como prioridad estratégica detener el deterioro de los servicios educativos que presentaba el Colegio para después iniciar con bases sólidas el camino del fortalecimiento institucional.



Programa Estratégico 2012 – 2017

Al iniciar este nuevo periodo de gestión, podemos estar seguros de que hemos seguido con compromiso y dedicación las estrategias entonces establecidas: Hoy el CONALEP Estado de México tiene un nuevo rostro: somos una institución con el cien por ciento de nuestros procesos certificados con la Norma ISO 9000 y con el 90 por ciento de nuestros programas académicos acreditados, lo que nos hace la institución número uno en la materia. Asimismo, somos pioneros, y vanguardia a la vez, en la educación basada en normas de competencia, así como en la implantación de modelos educativos innovadores como el Sistema Dual.

Nuestro compromiso es hacer sinergia con las demás instituciones educativas para hacer de éste, el Sexenio de la Educación.

Soñamos en Grande para lograr en Grande!

Edgar Tello Baca

Director General



Presentación



Con la finalidad de establecer el Rumbo 2017 de nuestra institución y como parte de la cultura de planeación establecida desde la pasada administración 2008-2011, la Dirección del Colegio de Educación Profesional Técnica del Estado de México, emite el presente Programa Estratégico con el firme compromiso de contribuir a los objetivos planteados en el “Plan de Desarrollo 2011-2017 del Estado de México” así como del “Programa Sectorial Gobierno Solidario 2012-2017”.

El Colegio asume el compromiso de sumar esfuerzos tanto con el Gobierno Federal como con el Gobierno Estatal para impartir una educación de calidad, y trabajar para hacer de ella una poderosa herramienta que promueva el bienestar individual y colectivo, así como el combate a la pobreza y la desigualdad.



Programa Estratégico 2012 – 2017

El presente programa estratégico parte de la reflexión de lo logrado por el “Programa Estratégico 2008-2011”, pero sobre todo de un profundo análisis de lo que no se alcanzó, y de lo que no se pudo llevar al cabo. En este sentido, constituye un ejercicio de continuidad alentados por el espíritu de mejora continua.

Por segundo periodo consecutivo, el modelo de planeación es el *Balanced Scorecard*, cuyo mapa estratégico se concretó de 15 a 7 objetivos y de 35 a 25 indicadores. Esto nos permitirá concentrarnos en lo que verdaderamente es significativo y de alto impacto para la institución.

Algunos indicadores se modificaron porque no dieron los resultados que se esperaba de su medición y otros más se rediseñaron para obtener de ellos mayor información estratégica, como lo fue el caso del indicador “Alumno por computadora”, que se transformó en “Alumno por computadora para uso educativo conectada a internet”, o el indicador “Programas académicos acreditados”, que cambió a “Alumnos en programas de calidad”.

En el proceso de impulsar a la Institución hacia estadios superiores de desarrollo, se diseñaron nuevos indicadores que permitan captar información más cualitativa para fortalecer la toma de decisiones, esto son: “Conocimiento agregado”, “Preferencia de alumnos”, “Satisfacción empresarial”, “Alumnos en sistema dual”, “Docentes que aprovechan las TIC’s en el proceso enseñanza-aprendizaje”, “Módulos atendidos por docentes acreditados y/o certificados en el SNB”, “ Desarrollo de la Infraestructura” y “Aprovechamiento de la capacidad instalada”.

Para ello, los días 20 y 21 de enero del presente año los integrantes de la alta dirección del Conalep Estado de México se reunieron para visualizar y soñar el nuevo rumbo hacia el 2017, en un ejercicio participativo, evaluando las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas de la Institución, para construir a partir de ello las nuevas estrategias, objetivos, indicadores y metas que nos lleven a ser la mejor opción de educación media superior del país.

El ejercicio se amplió, en una segunda fase celebrada del 16 al 18 de febrero del 2012, con la participación del Colegio de Directores. El resultado es el presente “Programa Estratégico



Programa Estratégico 2012 – 2017
2012-2017”, integrado con la participación de 605 funcionarios del Colegio, entre titulares del área central, directores de plantel, coordinadores ejecutivos, jefes de proyecto y responsables de programas y proyectos; de esta manera, la Dirección General, las áreas que la conforman, los 39 planteles y el Centro de Asistencia y Servicios Tecnológicos (CAST) renovaron su planeación estratégica, alineada coherente y descendentemente. A partir de este ejercicio, cada una de las unidades administrativas actualizó y fortaleció los siguientes componentes estratégicos:

ELEMENTOS DE LA PLANEACIÓN ESTRATÉGICA





Perfil Institucional

El 25 de noviembre de 1998, mediante el Convenio de Coordinación para la Federalización de los Servicios de Educación Profesional Técnica, se crea el Colegio de Educación Profesional Técnica del Estado de México, como un organismo público descentralizado de carácter estatal, estableciendo bases, compromisos y responsabilidades para el estado y la Federación.

En este contexto y con el objetivo primordial de brindar más y mejores servicios de Educación Profesional Técnica en los diferentes municipios del Estado, se integraron en una sola jurisdicción los 28 planteles conurbados al Distrito Federal y los 11 del Valle de Toluca, quedando conformado el Colegio de la siguiente manera:

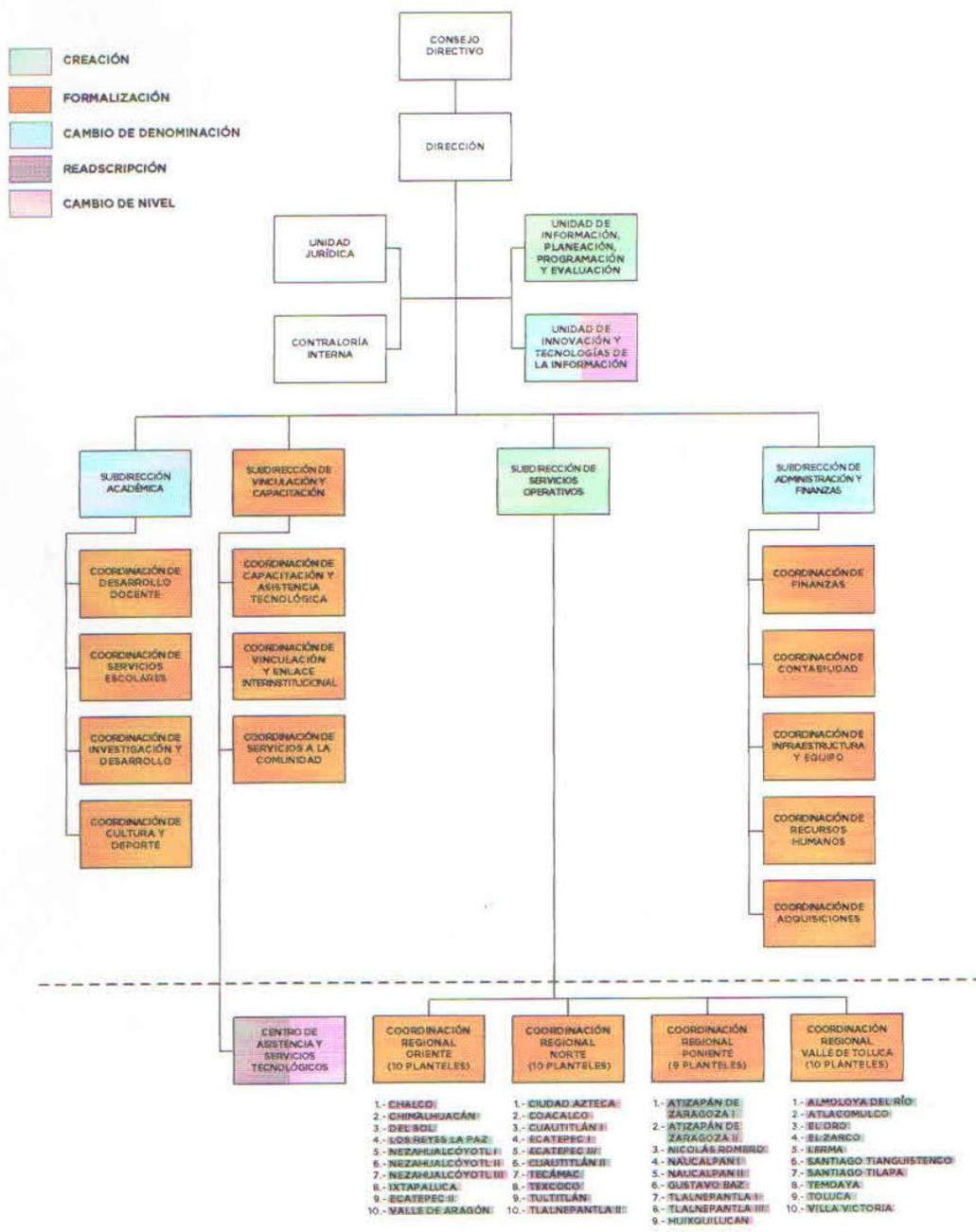
-  Una Dirección General
-  39 Planteles
-  Un Centro de Asistencia y Servicios Tecnológicos (CAST)
-  Una Delegación Regional en el Valle de Toluca

Las perspectivas de crecimiento del Colegio son favorables durante el periodo que inicia, puesto que han sido autorizados y están en trámite la construcción de cuatro planteles en los municipios de: Valle de Bravo, Oztolotepec, Toluca y Villa del Carbón, con lo cual la oferta educativa se ampliaría a 43 planteles.

Con la finalidad de actualizar el modelo de operación del Colegio Estatal, se gestionó y obtuvo ante las autoridades estatales el dictamen favorable para operar una Nueva estructura Orgánica prevista para entrar en funciones en 2013:



NUEVA ESTRUCTURA ORGÁNICA DEL CONALEP ESTADO DE MÉXICO*



*Oficio 2034A-1558/2012 de fecha 22 de agosto del 2012, mediante el cual la Secretaría de Finanzas emite “Dictamen favorable” a la propuesta de Reestructuración del CONALEP Estado de México





En tal virtud, la Delegación del Valle de Toluca dejó de funcionar.

Ubicación de los Planteles CONALEP por Municipio

| MUNICIPIO | PLANTELES | MUNICIPIO | PLANTELES |
|-----------------------------|---------------------------------|-----------------------|--|
| Almoloya del Río | Almoloya del Río | Nezahualcóyotl | Nezahualcóyotl I Nezahualcóyotl II Nezahualcóyotl III Del Sol |
| Atizapán de Zaragoza | Atizapán I Atizapán II | | |
| Atlacomulco | Atlacomulco | | |
| Chalco | Chalco | | |
| Chimalhuacán | Chimalhuacán | Nicolás Romero | Nicolás Romero |
| Coacalco | Coacalco | Ocoyoacac | El Zarco |
| Cuautitlán Izcalli | Cuautitlán | Tecámac | Tecámac |
| | Ing. Bernardo Quintana Arrijoja | Temoaya | Temoaya |
| | | Texcoco | Texcoco |
| Ecatepec de Morelos | Ciudad Azteca | Tianguistenco | Santiago Tianguistenco Santiago Tilapa |
| | Ecatepec I | Tlalnepantla | Tlalnepantla I Tlalnepantla II Tlalnepantla III Gustavo Baz |
| | Ecatepec II | | |
| | Ecatepec III | | |
| | Valle de Aragón | | |
| | | | |
| El Oro | El Oro | Toluca | Toluca |
| Huixquilucan | Huixquilucan | Tultitlán | Tultitlán |
| Ixtapaluca | Ixtapaluca | Villa Victoria | Villa Victoria |
| La Paz | Los Reyes La Paz | | |
| Lerma | Lerma | | |
| Naucalpan de Juárez | Naucalpan I Naucalpan II | | |

Ubicación Geográfica de los Planteles Conalep en el Estado de México

El Conalep del Estado de México se encuentra sectorizado a la Secretaría de Educación y forma parte del Sistema Nacional de Colegios de Educación Profesional Técnica. Nuestros planteles se encuentran ubicados estratégicamente a lo largo de todo el territorio estatal, en los principales centros urbanos que demandan profesionales técnicos



Programa Estratégico 2012 – 2017

| | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |



Programa Estratégico 2012 – 2017

La solidez del CONALEP se ha cimentado en dos grandes fortalezas institucionales: la educación profesional técnica basada en competencias y valores, y su vocación para establecer una vinculación creciente con los sectores productivos del país.

Desde 1998 nos hemos colocado entre las instituciones de Educación Media Superior a la vanguardia en la formación de nuestros educandos, mediante la impartición del Modelo Académico de Calidad para la Competitividad, promoviendo una formación integral basada en un enfoque constructivista del conocimiento, así como en una mayor inmersión en la práctica laboral, asegurando de esta manera la inserción de los egresados en el mundo de trabajo y dando mayor posibilidad de ingreso a la educación superior. Este modelo está orientado hacia la formación en competencias genéricas, disciplinares y profesionales, articuladas para una preparación científica, humanística y para la vida en general. Lo anterior en perfecta consonancia con la Reforma Integral de la Educación Media Superior.

Dentro de este modelo, el docente es un actor fundamental en el acompañamiento de la formación profesional del alumno; de su preparación, compromiso e involucramiento como parte activa de la vida de un plantel, depende el éxito del proceso enseñanza-aprendizaje. Por ello, parte fundamental de los retos de este Programa Estratégico es la formación y actualización del personal docente, a través de los programas PROFORDEMS Y CERTIDEMS.

Nuestra Oferta Educativa consta de 26 carreras, 18 corresponden al ámbito industrial y tecnológico y 8 al área de servicios. Cabe resaltar que la carrera de Profesional Técnico en Procesamiento Industrial de Alimentos es de corte regional y se ha establecido para responder a las necesidades propias del Estado de México.



Oferta Educativa del Conalep Estado de México (2011-2012)

| Área Industrial y Tecnológica | Área de Servicios |
|---|---------------------------|
| 1. Autotrónica | 1. Administración |
| 2. Electrónica Industrial | 2. Asistente Directivo |
| 3. Mantenimiento de Equipo de Cómputo y Control Digital | 3. Contabilidad |
| 4. Electricidad Industrial | 4. Informática |
| 5. Electromecánico | 5. Enfermería General |
| 6. Mantenimiento de Sistemas Automáticos | 6. Dental |
| 7. Refrigeración y Aire Acondicionado | 7. Hospitalidad Turística |
| 8. Máquinas-Herramienta | 8. Alimentos y Bebidas |
| 9. Metalmecánica | |
| 10. Control de la Contaminación Ambiental | |
| 11. Construcción | |
| 12. Industria del Vestido | |
| 13. Producción y Transformación de Productos Acuícolas. | |
| 14. Plásticos | |
| 15. Procesamiento Industrial de Alimentos | |
| 16. Productividad Industrial | |
| 17. Químico Industrial | |
| 18. Control de Calidad | |

Con el objetivo de contribuir al desarrollo integral de los estudiantes, el Colegio imparte el Programa Integral de Acompañamiento a Alumnos (PIAACEM); éste consiste en acciones encaminadas a atender y prevenir los factores de riesgo académico, familiar, personal y social, que inciden en el bajo aprovechamiento escolar, la reprobación, la deserción, la violencia, la inequidad de género y el consumo de drogas, entre otros, favoreciendo así su desarrollo humano y desempeño académico. El programa se integra con el Programa Institucional de Preceptorías, así como con las actividades de orientación educativa, prácticas de vida saludable y actividades deportivas y culturales.



Características de los Planteles Conalep

| Plantel | Matricula total 2011-2012 | Docentes sem. 2 11-12 | Absorción de egresados | Eficiencia terminal 2012 | Aulas | Talleres | Laboratorios |
|--------------------------------|---------------------------|-----------------------|------------------------|--------------------------|------------|------------|--------------|
| Almoloya del Río | 962 | 45 | 4.32 | 43.2 | 14 | 1 | 3 |
| Atizapán I | 1319 | 62 | 2.34 | 36.1 | 18 | 5 | 5 |
| Atizapán II | 930 | 58 | 3.14 | 28.4 | 12 | 4 | 3 |
| Atlacomulco | 762 | 43 | 2.10 | 53.5 | 11 | 5 | 5 |
| Chalco | 1730 | 89 | 3.47 | 31.2 | 18 | 5 | 4 |
| Chimalhuacán | 783 | 50 | 2.45 | 36.4 | 15 | 6 | 5 |
| Ciudad Azteca | 1205 | 84 | 3.41 | 34.2 | 18 | 5 | 8 |
| Coacalco | 1775 | 106 | 4.63 | 36.5 | 18 | 0 | 1 |
| Cuautitlán | 3520 | 154 | 8.40 | 48.8 | 32 | 6 | 2 |
| Del Sol | 1278 | 85 | 2.55 | 41.6 | 21 | 7 | 6 |
| Ecatepec I | 1220 | 74 | 4.48 | 44.7 | 18 | 5 | 7 |
| Ecatepec II | 2058 | 110 | 4.83 | 50.3 | 22 | 3 | 6 |
| Ecatepec III | 1402 | 82 | 3.82 | 42.6 | 18 | 7 | 5 |
| El Oro | 571 | 37 | 1.89 | 76.8 | 13 | 3 | 5 |
| El Zarco | 795 | 32 | 1.56 | 61.3 | 16 | 0 | 6 |
| Gustavo Baz | 2176 | 104 | 1.95 | 45.7 | 28 | 0 | 14 |
| Huixquilucan | 937 | 44 | 2.70 | 37.6 | 14 | 1 | 2 |
| Ing. Bernardo Quintana Arrijoa | 2233 | 126 | 2.16 | 30.1 | 51 | 8 | 16 |
| Ixtapaluca | 1023 | 51 | 1.73 | 35.5 | 13 | 1 | 6 |
| Jerma | 1214 | 67 | 3.05 | 50.5 | 20 | 2 | 9 |
| Los Reyes La Paz | 1630 | 83 | 3.66 | 40.4 | 20 | 3 | 4 |
| Naucalpan I | 1535 | 79 | 4.18 | 45.7 | 18 | 2 | 3 |
| Naucalpan II | 1369 | 74 | 4.23 | 37.8 | 16 | 4 | 3 |
| Nezahualcóyotl I | 1512 | 89 | 2.49 | 32.5 | 17 | 1 | 7 |
| Nezahualcóyotl II | 1240 | 82 | 2.43 | 29.8 | 16 | 3 | 3 |
| Nezahualcóyotl III | 1268 | 79 | 2.72 | 36.9 | 14 | 1 | 3 |
| Nicolás Romero | 1311 | 58 | 4.37 | 43.5 | 17 | 3 | 3 |
| Santiago Tianguistenco | 880 | 47 | 2.74 | 53.5 | 16 | 4 | 4 |
| Santiago Tilapa | 478 | 31 | 1.97 | 42.4 | 10 | 2 | 4 |
| Tecamac | 1031 | 45 | 3.12 | 38.1 | 13 | 2 | 4 |
| Temoaya | 894 | 55 | 2.43 | 47.4 | 14 | 1 | 6 |
| Texcoco | 806 | 59 | 2.58 | 37.8 | 16 | 2 | 8 |
| Tlalnepantla I | 721 | 37 | 1.17 | | 15 | 2 | 8 |
| Tlalnepantla II | 749 | 31 | 2.39 | 46.1 | 13 | 4 | 2 |
| Tlalnepantla III | 651 | 33 | 1.27 | 55.7 | 14 | 4 | 5 |
| Toluca | 1407 | 77 | 4.61 | 44.0 | 19 | 8 | 7 |
| Tultitlán | 1099 | 71 | 2.61 | 42.3 | 18 | 1 | 5 |
| Valle de Aragón | 1379 | 89 | 1.97 | 23.9 | 21 | 6 | 6 |
| Villa Victoria | 694 | 39 | 2.15 | 49.6 | 15 | 2 | 5 |
| TOTAL | 48547 | 2661 | 11.80 | 40.4 | 692 | 129 | 206 |



Programa Estratégico 2012 – 2017

Para llevar a cabo una relación más estrecha con las comunidades de bajos recursos, el Conalep Estado de México, a través del Programa de Atención a la Comunidad, brinda capacitación social, asistencia comunitaria y asesoría tecnológica a la población, propiciando el autoempleo y contribuyendo a su desarrollo socioeconómico.

Una herramienta importante para la labor educativa es la Vinculación que ha implicado el fortalecer enlaces y establecer compromisos con las diferentes instituciones públicas y privadas, por tal motivo se constituyó el comité Estatal de Vinculación.

CONALEP Estado de México forma parte del Sistema Corporativo de Gestión de la Calidad del Sistema CONALEP, desde 2002 año en que certificó bajo la Norma ISO 9001:2000 la Dirección General y los planteles Atizapan I y Naucalpan I. A su vez, en 2003 se incorporó el Centro de Asistencia y Servicios Tecnológicos (CAST), en 2004 el plantel Atlacomulco y en 2005 el plantel Gustavo Baz; en el periodo del 2007 al 2011 se redoblaron los esfuerzos para lograr la meta de certificar a los 39 planteles. De esta manera, el Conalep del Estado de México ha buscado consolidarse como una institución confiable y de reconocimiento internacional, estandarizando la prestación de los servicios que ofrece a la sociedad.

Otra de las estrategias fundamentales para lograr los niveles de calidad y competitividad que el desarrollo del estado requiere, consiste en la Acreditación de Planes Académicos. La acreditación se otorga por parte de un Organismo No Gubernamental con reconocimiento oficial del Consejo para la Acreditación de la Educación Superior (COPAES) a los programas académicos que cumplen con una serie de criterios sustentados en estándares nacionales de desempeño. Conforme a nuestra Visión 2017 se tiene proyectado mantener acreditados los 123 Programas Académicos:

:



Programas Académicos Acreditados al 2011

| PLANTEL | PROGRAMA ACADÉMICO | AÑO DE ACREDITACIÓN | ORGANISMO ACREDITADOR |
|------------------|--|---------------------|-----------------------|
| Almoloya del Río | Autotrónica | 2011 | CACEI |
| | Enfermería General | Sin Acreditar | |
| Atizapán I | Autotrónica | 2010 | CACEI |
| | Informática | 2010 | CACEI |
| | Mantenimiento de Sistemas Automáticos | 2011 | CACEI |
| Atizapán II | Contaduría | 2010 | CACECA |
| | Mantenimiento De Equipo de Cómputo | 2011 | CACEI |
| | Electromecánica Industrial | En proceso* | |
| Atlacomulco | Mantenimiento de Sistemas Electrónicos | 2011 | CACEI |
| | Construcción | 2007 | CACEI |
| | Control de Calidad | 2009 | CACECA |
| | Electromecánica Industrial | 2010 | CACEI |
| Cd. Azteca | Química Industrial | 2010 | CACEI |
| | Electricidad Industrial | 2011 | CACEI |
| | Refrigeración y Aire Acondicionado | En proceso* | |
| | Metal Mecánica | Sin Acreditar | |
| Coacalco | Contaduría | 2010 | CACECA |
| | Informática | 2009 | CACEI |
| | Química Industrial | 2010 | CACEI |
| Cuautitlán | Enfermería General | 2009 | COMACE |
| | Hospitalidad Turística | 2011 | CACECA |
| | Alimentos y Bebidas | 2011 | CACECA |
| | Asistente Directivo | 2010 | CACECA |
| | Asistente y Protésista Dental | No Acreditable* | |
| Chalco | Contaduría | 2010 | CACECA |
| | Enfermería General | 2007 | COMACE |
| | Electromecánica Industrial | 2011 | CACEI |
| Chimalhuacán | Asistente Directivo | 2010 | CACECA |
| | Contaduría | 2011 | CACECA |
| | Electromecánica Industrial | 2011 | CACEI |
| | Informática | No Acreditable** | |
| Del Sol | Asistente Directivo | 2008 | CACECA |
| | Mantenimiento de Equipo de Cómputo | 2009 | CACEI |
| | Mantenimiento de Sistemas Electrónicos | 2011 | CACEI |
| | Construcción | En proceso* | |
| Ecatepec I | Asistente Directivo | 2011 | CACECA |
| | Informática | 2006 | CACEI |
| | Mantenimiento de Sistemas Electrónicos | 2010 | CACEI |
| | Electromecánica Industrial | 2011 | CACEI |



Programa Estratégico 2012 – 2017

| | | | |
|--------------------|--|-----------------|--------|
| Ecatepec II | Administración | 2007 | CACECA |
| | Contaduría | 2010 | CACECA |
| | Informática | 2011 | CACEI |
| | Mantenimiento de Equipo de Cómputo | 2011 | CACEI |
| Ecatepec III | Autotrónica | 2010 | CACEI |
| | Contaduría | 2008 | CACECA |
| | Máquinas Herramientas | 2011 | CACEI |
| El Oro | Contaduría | 2010 | CACECA |
| | Informática | 2009 | CACEI |
| | Autotrónica | 2011 | CACEI |
| El Zarco | Contaduría | 2010 | CACECA |
| | Alimentos y Bebidas | 2011 | CACECA |
| | Producción y Transformación de Productos Acuícolas | En proceso* | |
| Gustavo Baz | Química Industrial | 2010 | CACEI |
| | Conservación del Medio Ambiente | En proceso* | |
| | Productividad Industrial | En proceso* | |
| | Informática | Aplazada | |
| Huixquilucan | Autotrónica | 2010 | CACEI |
| | Contaduría | 2008 | CACECA |
| I.B.Q.A | Contaduría | 2010 | CACECA |
| | Informática | 2009 | CACEI |
| | Máquinas Herramientas | 2011 | CACEI |
| | Mantenimiento de Sistemas Automáticos | En proceso* | |
| Ixtapaluca | Industria del Vestido | 2010 | CACEI |
| | Informática | 2009 | CACEI |
| | Química Industrial | 2011 | CACEI |
| Lerma | Informática | 2009 | CACEI |
| | Mantenimiento de Equipo de Cómputo | 2010 | CACEI |
| | Química Industrial | 2011 | CACEI |
| Los Reyes La Paz | Autotrónica | 2010 | CACEI |
| | Contaduría | 2008 | CACECA |
| | Electricidad Industrial | 2011 | CACEI |
| Naucalpan I | Alimentos y Bebidas 2 | 2011 | CACECA |
| | Contaduría | 2007 | CACECA |
| | Hospitalidad Turística | 2011 | CACECA |
| | Informática | 2010 | CACEI |
| Naucalpan II | Plásticos | 2010 | CACEI |
| | Administración | 2011 | CACECA |
| | Electromecánica Industrial | En proceso* | |
| Nezahualcóyotl I | Enfermería General | 2009 | COMACE |
| | Asistente y Protésista Dental | No Acreditable* | |
| Nezahualcóyotl II | Autotrónica | 2011 | CACEI |
| | Industria del Vestido | En proceso* | |
| Nezahualcóyotl III | Asistente Directivo | 2011 | CACECA |
| | Contaduría | 2010 | CACECA |
| | Informática | 2009 | CACEI |



| | | | |
|------------------------|--|------------------|--------|
| Nicolás Romero | Administración | 2010 | CACECA |
| | Mantenimiento de Equipo de Cómputo | 2010 | CACEI |
| | Contaduría | 2011 | CACECA |
| | Mantenimiento de Sistemas Electrónicos | En proceso* | |
| Santiago Tianguistenco | Asistente Directivo | 2010 | CACECA |
| | Electromecánica Industrial | 2010 | CACEI |
| | Informática | 2009 | CACEI |
| Santiago Tilapa | Contaduría | 2010 | CACECA |
| | Control de Calidad | 2011 | CACEI |
| | Industria del Vestido | 2011 | CACEI |
| Tecámac | Química Industrial | 2010 | CACEI |
| | Mantenimiento de Sistemas Automáticos | 2011 | CACEI |
| Temoaya | Enfermería General | 2008 | COMACE |
| | Contaduría | 2010 | CACECA |
| | Asistente y Protésista Dental | No Acreditable* | |
| Texcoco | Informática | 2011 | CACEI |
| | Industria del Vestido | 2011 | CACEI |
| Tlalnepantla I | Electromecánica Industrial | 2010 | CACEI |
| | Informática | 2010 | CACEI |
| | Mantenimiento de Sistemas Electrónicos | En proceso* | |
| Tlalnepantla II | Autotrónica | 2010 | CACEI |
| | Procesamiento Industrial de Alimentos | 2008 | CACEI |
| | Mantenimiento de Sistemas Automáticos | 2011 | CACEI |
| Tlalnepantla III | Contaduría | 2008 | CACECA |
| | Asistente Directivo | 2010 | CACECA |
| | Electricidad Industrial | 2011 | CACEI |
| | Enfermería General | No Acreditable** | |
| Toluca | Mantenimiento de Sistemas Electrónicos | 2010 | CCEI |
| | Productividad Industrial | 2010 | CACEI |
| | Electromecánica Industrial | 2011 | CACEI |
| Tultitlán | Automotriz | 2008 | CACEI |
| | Contaduría | 2010 | CACECA |
| | Mantenimiento de Sistemas Electrónicos | 2009 | CACEI |
| Valle de Aragón | Asistente Directivo | 2006 | CACECA |
| | Contaduría | 2011 | CACECA |
| | Máquinas Herramienta | 2010 | CACEI |
| Villa Victoria | Asistente Directivo | 2011 | CACECA |
| | Autotrónica | 2011 | CACEI |
| | Enfermería General | Sin Acreditar | |

* En proceso: Programa Académico 2012.

** No Acreditable: No existe Organismo Acreditador.

*** No Acreditable: Programa Académico que aún no cuenta con la generación requerida para el proceso de evaluación.



Programa Estratégico 2012 – 2017

De igual forma, todos los planteles se encuentran acreditados como Centros de Evaluación de Competencias Laborales, cuyo objetivo principal es evaluar los conocimientos, habilidades y destrezas de las personas para el desempeño de una función laboral específica, ofreciendo sus servicios a estudiantes, egresados, trabajadores en activo, desempleados y empresas. Las Normas Técnicas de Competencia Laboral que se evalúan son:

- Elaboración de documentos mediante un procesador de textos
- Elaboración de presentaciones gráficas mediante herramientas de cómputo
- Elaboración de libros mediante el uso de procesadores de hojas de cálculo
- Diseño de cursos de capacitación presenciales, sus instrumentos de evaluación y material didáctico
- Impartición de cursos de formación del capital humano de manera presencial y grupal
- Preparación de Alimentos
- Operación de Montacargas horizontal
- Preparación de habitaciones para alojamiento temporal
- Elaboración de proyectos de aprendizaje integrando el uso de las tecnologías de la información y comunicación

El Centro de Asistencia y Servicios Tecnológicos cuenta con una infraestructura adecuada para otorgar servicios y asesorías tecnológicas, actualización y especialización en tecnologías avanzadas, calibración de instrumentos de medición, diseño de manufactura de piezas por computadora; de igual manera, verifica y certifica que los productos o servicios cumplan con las Normas Oficiales y realiza servicios al sistema de planteles adscritos al Colegio.





Diagnóstico Institucional

El periodo 2008-2011 fue de grandes logros en la vida institucional de CONALEP Estado de México. El plan estratégico adoptado, soportado en el Sistema de Gestión de la Calidad, permitió frenar el acelerado deterioro de los servicios educativos y emprender su fortalecimiento, a partir de la introducción de nuevos ambientes de aprendizaje y recursos didácticos, así como del equipamiento de las carreras con mayor matrícula.

Es por ello que desde el arranque del nuevo periodo de gestión, se llevó al cabo una profunda evaluación de los logros y las insuficiencias del Programa Estratégico 2008-2011, para reforzar y/o replantear las estrategias y afinar el objetivo de “formar profesionales técnicos de clase mundial”. El balance de los cinco grandes retos entonces planteados es el siguiente:

Modelo Académico

Las estrategias y acciones contempladas por el “Modelo Educación de Calidad para la Competitividad” fueron instrumentadas con normalidad en los 39 planteles del Estado de México, generando resultados importantes en cuanto a los objetivos planteados. En los últimos cuatro años, la matrícula se incrementó en un 8%, llegando a atender 49, 605 alumnos, reforzando su posición como el Colegio Estatal de Educación Profesional Técnica más importante del país. CONALEP ha logrado un importante nivel de aceptación como primera opción entre los alumnos que ingresan al Nivel Medio Superior en la entidad, el cual es de 48% y de 68% si se consideran las tres primeras opciones¹.

Por el lado de nuestros empleadores, el nivel de satisfacción del sector productivo con nuestros egresados, alumnos en prácticas profesionales y alumnos del servicio social del área de la

¹ Anexo 1. *Alumnos en Primera Opción*, CONALEP Estado de México, 2012.



Programa Estratégico 2012 – 2017

Salud fue de 7.43 en una escala de evaluación de 1 a 10, siendo valoradas las actitudes laborales de nuestros jóvenes como su principal fortaleza.²

El Colegio también avanzó en forma importante en el objetivo de formar profesionales técnicos de clase mundial, al lograr que el 91.57% de su matrícula cursara programas acreditados con estándares de calidad por organismos independientes reconocidos por la SEP, en el 100 por ciento de los planteles certificados con la Norma internacional ISO 9001:2008; además, se logró que al término del periodo, el 32% de los estudiantes estuviera evaluado y/o certificado en alguna norma de competencia laboral. La capacitación docente también ha mostrado un crecimiento constante en los últimos años, elevándose el indicador de un 80% a un 93%.

Una de las acciones derivadas de la implantación del Modelo “Educación de Calidad para la Competitividad” fue el ingreso de los planteles al Sistema Nacional de Bachillerato, el cual se ha desarrollado en forma gradual a partir del establecimiento de los documentos normativos de dicho sistema a nivel federal que regulan no solo el ingreso sino también las características de principios formativos de los alumnos, gestión escolar, infraestructura y capacitación docente. Como resultado de las diferentes acciones realizada por el CONALEP, a finales de 2011 se configuró una propuesta para la evaluación de 22 planteles por parte del Consejo para la Evaluación de la Educación del tipo Media Superior (COPEEMS).

A pesar de estos importantes avances, algunos de los principales indicadores académicos no lograron mejorar su comportamiento histórico, lo que se explica en parte por el cambio en las metodologías y mecanismos (de aprendizaje, evaluación, administración escolar, etc.) introducidos por el nuevo modelo. Así, la reprobación tuvo un crecimiento del 3% en el periodo, la deserción se incrementó en 1% registrando su nivel más alto en 2010, en tanto que continúa existiendo un grave rezago en materia de titulación.³

² Anexo 2. *Encuesta de Satisfacción Empresarial*, CONALEP Estado de México, 2012.

³ Anexo 3. *Gráficas de principales Indicadores Académicos*





Programa Estratégico 2012 – 2017

Particularmente preocupante es el comportamiento de la eficiencia terminal, pues no sólo no se logró el crecimiento proyectado, sino que se tuvo un descenso de 3% durante los últimos cuatro años, al pasar del 44% al 41%; cabe mencionar que este indicador ha tenido un comportamiento similar en toda la Educación Media Superior, pues “solo tres de cada cinco mexiquenses que comienzan a estudiar este nivel logran graduarse”⁴.

En materia de evaluación educativa, aun cuando en el 2011 se han obtenido resultados muy superiores a los de 2008, no se ha logrado normalizar un desempeño mayor a la media nacional en la modalidad de profesional técnico, ni se ha logrado superar el tercer lugar entre las instituciones de nivel Medio Superior en el estado en las dos habilidades evaluadas.

Modelo de Contratación Docente

El personal docente constituye una pieza fundamental para garantizar la calidad educativa. Durante el periodo, se logró consolidar un nuevo modelo de contratación colectiva laboral que reconoce y garantiza la seguridad social para ellos y sus familias. . Para ello, se obtuvieron del Gobierno del Estado de México los recursos financieros con lo que se les cumplió un antiguo anhelo de recibir la atención médica y prestaciones que otorga el Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado.

En 2009 se conformó la organización sindical denominada Asociación de Trabajadores Docentes del “Colegio de Educación Profesional Técnica del Estado de México”, con quien se suscribió el primer Contrato Colectivo de Trabajo en la historia del Colegio, que junto con los contratos individuales de trabajo sirven para formalizar la relación laboral entre el personal docente y la institución. Cabe mencionar que después de llevarse a cabo la revisión de las condiciones en las que el personal docente desarrolla su labor, de manera conjunta las partes realizaron un gran esfuerzo para otorgarles mejores prestaciones,

⁴ *Plan de Desarrollo del Estado de México 2011-2017*, Pilar 1, Gobierno Solidario, Gobierno del Estado de México, p. 57.



Gracias a ello, el personal docente disfruta de vacaciones; prima vacacional; aguinaldo; estímulo por el “Día del Maestro”; estímulo anual al desempeño docente; seguro de vida cuya prima se cubre íntegramente por el Colegio Estatal; cursos de capacitación interna y externa con fines de evaluación y certificación a través de PROFORDEMS y CERTIDEMS; apoyo financiero para el festejo de Fin de Año; así como seguridad social continua que les permite obtener todos los beneficios y prestaciones a los que tiene derecho un trabajador, tales como créditos hipotecarios y a corto plazo.

Modelo de Vinculación

El desarrollo y fortalecimiento del modelo de vinculación emprendido como reto en el periodo 2008-2011 no se ha reflejado en la cultura de la vinculación en el Colegio. A pesar de los diversos esfuerzos realizados, como la creación de dos comités de vinculación regionales, que conjuntaron a tres planteles en los municipios de Santiago Tianguistenco-Almoloya y a cuatro en Tlanepantla, la capacitación en mercadotecnia que recibió el personal responsable del área, así como el equipamiento proporcionado, la falta de un mecanismo eficaz de operación y el desconocimiento de la oferta disponible ha limitado el impacto en la percepción de la sociedad.

Persiste la escasez de convenios y acuerdos con el sector productivo (público, social y privado), lo cual no permite la retroalimentación para el fortalecimiento de las competencias profesionales, que redunde en la formación de recursos humanos de excelencia

Infraestructura y Equipamiento

Después de un largo periodo en el que no se había invertido en infraestructura y equipamiento de carreras y áreas administrativas, en el periodo 2008-2011 el Colegio realizó una importante



Programa Estratégico 2012 – 2017

inversión en la construcción y mejoramiento de espacios educativos, así como en el equipamiento de talleres y laboratorios de las carreras que se ofrecen en los planteles del Colegio.

Las carreras con mayor matrícula fueron beneficiadas con la modernización de su equipo de talleres y/o laboratorios; así, los 14 planteles que ofertan la carrera de informática recibieron un nuevo laboratorio con la finalidad de proveer a los alumnos de herramientas educativas con tecnología de punta; los 10 planteles que imparten autotrónica renovaron por completo su equipamiento, en tanto que a los 9 planteles de enfermería les fue construido un nuevo laboratorio con el equipo adecuado. Asimismo, los 11 planteles de electromecánica, seis de química industrial, cuatro de dental, así como otras 16 carreras fueron favorecidas con la actualización de su equipo.

Resalta también la actualización con equipo de última generación de los laboratorios informáticos de los 39 planteles, el equipamiento de los laboratorios del CAST y la construcción de la Unidad de Prácticas de Hospitalidad Turística y Alimentos y Bebidas de Clase Mundial del Plantel Cuautitlán.





En cuanto a infraestructura, se dio prioridad a la construcción y /o ampliación de talleres y laboratorios en 22 planteles con el fin de fortalecer sus habilidades tecnológicas, la construcción de aulas en 7 planteles para hacer más adecuado el proceso enseñanza-aprendizaje, así como la construcción de bardas perimetrales, accesos y módulos de baño en 14 plantas para reforzar la seguridad y las condiciones de higiene de los alumnos.

Modelo de Calidad

El Programa Integral de Innovación Institucional logró establecer las bases para el mejoramiento continuo de los servicios que ofrece el Colegio. La planeación estratégica con enfoque de *Balanced Scorecard*, si bien con dificultad, se ha convertido en una cultura de planeación, seguimiento y gestión de los principales indicadores y metas de cada unidad administrativa, A su vez, el Sistema de Gestión de la Calidad se consolidó como la columna vertebral de los esfuerzos de mejora de la gestión, al certificarse con la Norma ISO 9001:2008 los 39 planteles, el CAST, la Dirección General y el Órgano de Control Interno. Con ello, CONALEP Estado de México se situó como la única institución de nivel Medio Superior en el estado con todas sus unidades administrativas certificadas en el 100% de sus procesos sustantivos.

En el periodo, la capacitación del personal administrativo recibió un impulso sin precedentes en la administración pública estatal, lográndose capacitar al 86.36% de la plantilla. De igual forma, se consolidó un sistema de captación de la voz del cliente, a través de cinco mecanismos dirigidos a diferentes tipos de usuarios, entre los que destaca la medición de Clima



Programa Estratégico 2012 – 2017

Organizacional, con un crecimiento regular y un nivel de “Bueno”, y el Diagnóstico de Satisfacción de Usuarios, con calificación de “Muy Satisfecho”.⁵

Con el propósito de avanzar en el fortalecimiento institucional, se diseñó una nueva estructura orgánica para darle funcionalidad y certeza a la operación del Colegio, la cual fue presentada en el 2011 para su dictaminación a las áreas correspondientes, contemplándose su aprobación el siguiente año.



⁵ Anexo 4. Gráficas de Resultados de Clima Organizacional y Satisfacción de Usuarios



Programa Estratégico 2012 – 2017

No obstante, el modelo de federalización sigue originando ambigüedad y/ o confusión entre la normatividad federal y la estatal que obstaculiza la operación eficaz de los servicios, la obtención y/o canalización oportuna de ingresos y su aplicación en rubros tales como infraestructura, equipamiento y mantenimiento.

El diagnóstico integral de las fortalezas y debilidades, así como de las amenazas y las oportunidades del Conalep del Estado de México, abordado desde las cuatro perspectivas del *Balanced Scorecard*, se muestra a continuación, relacionadas con sus correspondientes estrategias ofensivas, adaptativas, defensivas y de supervivencia:



Diagnóstico de FODA's por perspectiva

| CONALEP ESTADO DE MÉXICO | FORTALEZAS (F) | DEBILIDADES (D) |
|--|--|---|
| CLIENTES | <ol style="list-style-type: none"> 1. Posicionamiento del Conalep ante el sector empresarial. 2. Estrecha vinculación con los sectores público, privado y social. 3. Marco normativo adecuado para atender las necesidades del los clientes. 4. Participación en programas sociales y de apoyo a la comunidad. 5. Visión para posicionarse como la mejor institución educativa de nivel medio superior en Estado de México. 6. Planteles certificados bajo la norma ISO -9001:2008. 7. Imagen positiva de los padres de familia hacia el Colegio. 8. Buena percepción de los alumnos respecto al desempeño de los docentes. 9. Nivel de satisfacción ubicado en el rango de Muy Satisfactorio. 10. Alta participación de los alumnos en el uso de las TIC's. 11. Dar continuidad al Plan Estratégico 2008-2011. | <ol style="list-style-type: none"> 1. No se conoce el nivel de satisfacción del sector productivo, ni de las instituciones de educación superior. 2. Falta de perfil y capacitación del personal directivo y administrativo con motivo de rotación de personal. 3. Escasa cultura empresarial en el área de capacitación. 4. Falta de vinculación con los niveles básico y superior. 5. Débil seguimiento de egresados y baja colocación en el sector productivo. 6. Deficiente aplicación del modelo educativo. 7. Insuficiente cultura de servicio al cliente. 8. Falta de seguimiento a los programas de mejora derivados de los resultados de satisfacción de usuarios. 9. Baja preferencia de alumnos de secundaria. 10. Recursos limitados para la promoción y difusión de los servicios que generan desconocimiento de nuestra oferta. |
| OPORTUNIDADES (O) | ESTRATEGIAS FO (Ofensivas) | ESTRATEGIAS DO (Adaptativas) |
| <ol style="list-style-type: none"> 1. Universalización de la educación media superior 2. Creciente demanda en capacitación a nivel estatal. 3. Buena relación con las autoridades educativas estatales. 4. Requerimiento de profesionales técnicos de calidad en el sector productivo. 5. Programa sectorial con estrategia alineadas a nuestro quehacer. | <ol style="list-style-type: none"> 1. Consolidar los elementos clave del modelo académico de calidad. 2. Promover en la sociedad el programa de calidad educativa del Colegio 3. Ampliar la oferta educativa con carreras de vanguardia 4. Fortalecer el programa de capacitación. 5. Impulsar un programa innovador de promoción para incrementar la captación de aspirantes con mejor promedio. 6. Establecer los programas de especialidades para la certificación en competencias. 7. Impulsar un programa para la integración y seguimiento de comités de vinculación en planteles. | <ol style="list-style-type: none"> 1. Consolidar un sistema integral de medición de la satisfacción de clientes. 2. Implementar un programa integral de formación del personal del área de capacitación, promoción y vinculación con orientación al mercado. 3. Crear un programa continuo de reforzamiento y consolidación del modelo educativo en todos los niveles del colegio. 4. Diseñar un sistema de gestión, seguimiento y colocación de egresados. |
| AMENAZAS (A) | ESTRATEGIAS FA (Defensivas) | ESTRATEGIAS DA (supervivencia) |
| <ol style="list-style-type: none"> 1. Competencia de otros subsistemas. 2. Fuerte competencia en capacitación 3. Disminución de la calidad de los servicios por las solicitudes apremiantes de organismos externos. 4. Imagen negativa ante ciertos sectores de la sociedad. 5. Alumnos de nuevo ingreso con bajo nivel educativo . 6. Incremento en los niveles de adicción e inseguridad. 7. Limitaciones para el ingreso al SNB. | <ol style="list-style-type: none"> 1. Consolidar un programa para mejorar la calidad de los servicios que se ofrecen. 2. Intensificar y mejorar la promoción e imagen institucional. 3. Establecer un programa de nivelación de los alumnos de nuevo ingreso. 4. Consolidar los programas para atender las adicciones e inseguridad. 5. Gestionar oportunamente la obtención de un mayor número de becas para la formación docente en el SNB. | <ol style="list-style-type: none"> 1. Operar eficiente y oportunamente los mecanismos existentes para medir la satisfacción de los clientes. 2. Vinculación académica con proveedores y clientes |



Programa Estratégico 2012 – 2017

| CONALEP ESTADO DE MÉXICO | FORTALEZAS (F) | DEBILIDADES (D) |
|---|---|--|
| PROCESOS | <ol style="list-style-type: none"> 1. Modelo educativo de calidad para la competitividad con enfoque en competencias y desarrollo humano. 2. Implementación del sistema Dual. 3. Planeación estratégica con enfoque de Balanced Score Card 4. Sistema de Gestión de la Calidad maduro y operando (procedimientos definidos y actualizados). 5. Amplia cobertura en las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC's). 6. Programa de Preceptorías y Orientación Educativa. 7. Equipo informático y de comunicaciones suficiente y actualizado (el mayor en el sistema Conalep). 8. Contar con 40 centros de evaluación de competencias. 9. Nueva estructura orgánica adecuada y funcional. | <ol style="list-style-type: none"> 1. Alta reprobación y deserción que genera una eficiencia terminal crítica 2. Operación poco significativa de los comités de vinculación en planteles 3. Docentes sin descarga académica que impiden su participación en otras actividades sustantivas 4. Saturación de alumnos en grupos que afecta la calidad educativa 5. Deficiente aplicación e implementación del modelo educativo 6. Fluctuación de la carga horaria. 7. Abastecimiento de material para prácticas tecnológicas inoportuno e inadecuado. 8. Entrega extemporánea de información por parte de planteles 9. La mayoría de las carreras sin el equipamiento adecuado. 10. Guías de equipamiento desactualizadas 11. Escasa cultura de mantenimiento preventivo 12. Estructura orgánica inadecuada para la operación actual 13. Obsolescencia de equipo informático de apoyo (impresoras, unidad ininterrumpida de voltaje y comunicaciones). 14. Manual de procedimientos, políticas de seguridad y uso de las herramientas desactualizado. 15. Falta de titularidad en la relación laboral con personal administrativo. |
| OPORTUNIDADES (O) | ESTRATEGIAS FO (Ofensivas) | ESTRATEGIAS DO (Adaptativas) |
| <ol style="list-style-type: none"> 1. Programas de Becas Federales y Estatales. 2. Incorporación al SNB. 3. Liderar la generalización del Sistema Dual. 4. Asesoría y apoyo permanente de oficinas nacionales. 5. Programas para incrementar la calidad educativa por parte del Gobierno del Estado. 6. Contar con equipamiento y software por parte del Gobierno del Estado, Municipios y/o Oficinas Nacionales. | <ol style="list-style-type: none"> 1. Dar seguimiento a los requerimientos del SNB en la contratación de docentes. 2. Crear un área encargada de coordinar la implantación del sistema dual. 3. Impulsar y supervisar la operación de las academias. 4. Promover los servicios de los centros de evaluación. | <ol style="list-style-type: none"> 1. Estandarizar la administración del personal docente. 2. Desarrollar programas de mantenimiento y equipamiento con mayor énfasis en los requerimientos del SNB. 3. Sistematizar el catalogo de materiales para practicas tecnológicas. 4. Establecer un comité de infraestructura y equipamiento que incorpore la representatividad de los planteles 5. Impulsar un programa integral de mantenimiento preventivo que incluya la capacitación de los responsables 6. Incrementar el equipamiento informático a través de solicitudes y donaciones. 7. Automatizar y simplificar los procesos administrativos mediante el uso de las Tecnologías de Información. |
| AMENAZAS (A) | ESTRATEGIAS FA (Defensivas) | ESTRATEGIAS DA (supervivencia) |
| <ol style="list-style-type: none"> 1. Competencia de subsistemas con mejores condiciones de contratación de docentes. 2.- Débil funcionalidad de los Sistemas informáticos externos con los que se llevan los procesos de registro, evaluación, certificación y titulación de alumnos. (SAE; SIGEFA, ETC.) 3.- Factores negativos en la economía familiar que influyen en la permanencia y/o conclusión de los estudios. 4.- Cambios en las políticas gubernamentales 5. Normatividad mixta (conurrencia federal y estatal) 6. Incremento de la matrícula que afecta la calidad educativa 7. No estar a la altura de las expectativas de las autoridades educativas del estado | <ol style="list-style-type: none"> 1. Impulsar programas para la retención y nivelación académica de los alumnos. 2. Unificar la información de los diferentes sistemas internos y externos. 3. Desarrollar un programa permanente de actualización de equipo informático. | <ol style="list-style-type: none"> 1. Elaborar programa de información estadística con el propósito de entregar en tiempo y forma la solicitud de las áreas externas e internas. 2. Implantar la nueva estructura orgánica. 3. Optimizar la capacidad instalada 4. Difundir entre los alumnos el aprovechamiento intensivo de las bibliotecas digitales. 5. Impulsar la retención de los alumnos mediante una mayor asignación de becas. 6. Impulsar el aprovechamiento de la información contenida en la estadística 911. 7. Implementar un sistema de gestión, distribución, atención y seguimiento de la correspondencia con base en la estandarización de las funciones. |



Programa Estratégico 2012 – 2017

| CONALEP ESTADO DE MÉXICO | FORTALEZAS (F) | DEBILIDADES (D) |
|---|--|--|
| FINANZAS | <ol style="list-style-type: none"> Control sobre el presupuesto asignado a planteles y la estimación de ingresos propios Importante inversión en la renovación de equipos, mantenimiento e infraestructura. Contar con la mayor infraestructura del Sistema Conalep. Instalaciones amplias, funcionales y en términos generales, bien ubicadas. Presupuesto anual creciente (aportaciones federal y estatal). Programas de contención del gasto exitoso. Elaboración del ejercicio presupuestal mensual es de manera ágil y oportuna para la entrega al Gobierno del Estado. Elaboración de la Cuenta Pública anual es veraz y oportuna. | <ol style="list-style-type: none"> Normatividad mixta (conurrencia federal y estatal en el ejercicio presupuestal). Insuficiente accesibilidad electrónica a los servicios. Trámite de gestión excesivos y lentos Discrecionalidad en los requisitos de los trámites (variabilidad de los procedimientos) |
| OPORTUNIDADES (O) | ESTRATEGIAS FO (Ofensivas) | ESTRATEGIAS DO (Adaptativas) |
| <ol style="list-style-type: none"> Nicho de mercado para la venta de capacitación, evaluación de competencias y servicios tecnológicos. Recursos Federales y estatales crecientes y regularizables. Aprovechamiento de los vínculos con las autoridades educativas para gestionar recursos adicionales. Existencia de programas de diferentes instancias externas para financiamiento en infraestructura, equipo y necesidades del colegio. | <ol style="list-style-type: none"> Desarrollar una investigación de mercado para identificar posibles fuentes alternas de financiamiento. Establecer mejores mecanismos de distribución del presupuesto. Gestionar recursos extraordinarios para infraestructura y equipamiento. | <ol style="list-style-type: none"> Revisar, simplificar y automatizar los procesos de trabajo. Gestionar servicios financieros eficientes. Definir la aplicación de normas y políticas que regulan a la organización. Establecer criterios y lineamiento de programación y presupuestación con planteles y áreas de Dirección General. |
| AMENAZAS (A) | ESTRATEGIAS FA (Defensivas) | ESTRATEGIAS DA (supervivencia) |
| <ol style="list-style-type: none"> Decremento sistemático de los presupuestos anuales por parte del Gobierno del Estado. No contar con recursos presupuestales para hacer frente a programas extraordinarios como el (SNB), así como a necesidades de mantenimiento preventivo y correctivo, de construcción y adaptación de espacios educativos, equipamiento, etc. La obligatoriedad de la EMS que establece la gratuidad de la educación El sistema del POA de Oficinas Nacionales es deficiente e inoperante. | <ol style="list-style-type: none"> Destinar mayor recursos a la modernización de la infraestructura y el equipamiento. Gestionar eficientemente los recursos. Profundizar los esquemas de financiamiento extraordinario (donaciones, convenios público-privado, alianzas estratégicas, contratos de servicios). | <ol style="list-style-type: none"> Establecer un programa de capacitación y concientización del POA a planteles y áreas de la Dirección General. |



Programa Estratégico 2012 – 2017

| CONALEP ESTADO DE MÉXICO | FORTALEZAS (F) | DEBILIDADES (D) |
|---|---|---|
| CRECIMIENTO Y APRENDIZAJE | <ol style="list-style-type: none"> Alta Dirección con Capacidades Gerenciales y liderazgo. Personal administrativo y docente con experiencia, capacitación y compromiso con la organización. Funciones y responsabilidades definidas. Buena relación y comunicación permanente con la organización sindical. Programas de capacitación anuales. Amplia difusión y aceptación de las TIC's. Personal certificado en competencias. Contar con Sistemas de información acorde a necesidades laborales de los usuarios. Contar con herramientas de comunicación entre la comunidad Estudiantil, Académica y Administrativa con identidad institucional Cultura organizacional adecuada a los objetivos de la institución y con tendencia a la alza. | <ol style="list-style-type: none"> Personal con perfiles inadecuados en diversas áreas de la organización por rotación constante. Comunicación insuficiente entre la alta dirección y el personal operativo. Evaluaciones parciales y subjetivas del desempeño laboral. Algunos planteles no cumplen con las actualizaciones de los docentes. Sobrecarga de actividades. Resistencia al cambio para el uso de las tecnologías por parte de algunos Docentes y Personal Directivo y Administrativo. Clima de urgencia permanente. Deficiencia en el uso y aplicación de sistemas de información. Ausencia de lineamientos para la administración del personal docente e inobservancia del reglamento en planteles. Inequidad en las prestaciones del personal docente respecto del administrativo. Falta de titularidad en la relación laboral con personal administrativo. |
| OPORTUNIDADES (O) | ESTRATEGIAS FO (Ofensivas) | ESTRATEGIAS DO (Adaptativas) |
| <ol style="list-style-type: none"> Aprovechar los programas de Instancias capacitadoras externas. Innovación constante de la tecnología para su aplicación en el proceso educativo (TAC's) Apoyo de organismos de las Tecnologías de la Información Legitimación gradual del sindicato. | <ol style="list-style-type: none"> Implantar un programa de certificación de competencias para el personal. Desarrollar un equipo de trabajo competitivo, impulsando esquemas innovadores de capacitación. Implementar un programa de gestión y vinculación con el sector tecnológico para beneficiar a la comunidad del Colegio. Promover el uso de los sistemas de aplicación y herramientas de comunicación para la optimización de procedimientos. | <ol style="list-style-type: none"> Elaborar un programa para la formación y acreditación del personal directivo. Consolidar la evaluación del desempeño laboral del personal. Promover el uso de las tecnologías de la Información para la formación Académica. Implementar un sistema integral de reclutamiento, selección, inducción y capacitación continua del personal. Gestionar una plantilla administrativa acorde a los requerimientos de cada plantel. Dar seguimiento a los programas de mejora del clima organizacional Fortalecer la promoción de los valores institucionales. |
| AMENAZAS (A) | ESTRATEGIAS FA (Defensivas) | ESTRATEGIAS DA (supervivencia) |
| <ol style="list-style-type: none"> Incremento en el costos de las certificaciones Constante avance tecnológico. Migración de docentes acreditados. Falta de asignación presupuestal para docencia. | <ol style="list-style-type: none"> Gestionar la elaboración de convenios con las instancias evaluadoras para disminuir los costos. Crear una política de subsidios para el pago de la certificación del personal. Fortalecer la formación de los docentes en planteles y evitar la rotación. Impulsar un programa para mejorar las prestaciones de los docentes basados en el reconocimiento al desempeño. | <ol style="list-style-type: none"> Capacitar y evaluar el desempeño del personal. Generar cultura de buenas prácticas en el uso de los sistemas de información Fortalecer la cultura de las Tecnologías de la Información en la organización. |



Misión, Visión y Modelo de Servicios

The cover features a green background with a large, stylized 'G' logo in green and red. At the top left is the coat of arms of the State of Mexico. At the top right are the logos for 'enGRANDE' and 'conalep'. The central text is in white, and the bottom right corner has a small logo for 'RUMBO 2017'.

GOBIERNO DEL
ESTADO DE MÉXICO

enGRANDE
GOBIERNO QUE TRABAJA Y LOGRA

conalep
Estado de México

Misión

“Formar capital humano
de clase mundial en el campo
tecnológico para el desarrollo
del Estado de México”

“Educación de Calidad para la Competitividad”

Programa Estratégico
del Instituto Tecnológico
RUMBO 2017



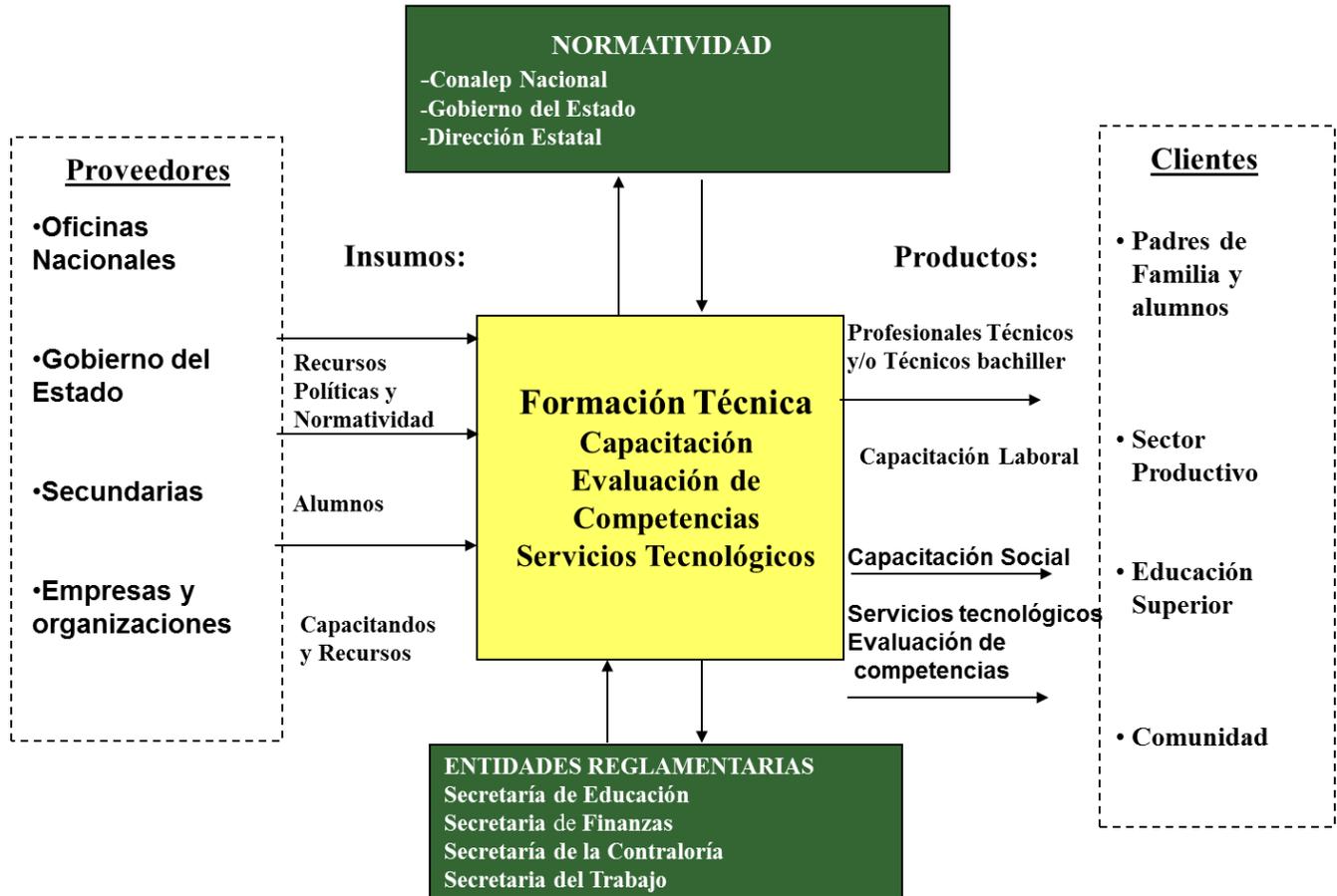
Visión RUMBO 2017

Trabajando enGRANDE nos consolidamos como la institución pública líder en la formación de profesionales técnicos-bachilleres, en servicios tecnológicos y de capacitación en el país.

- Aplicamos esquemas educativos de vanguardia que garantizan a nuestros egresados insertarse competitivamente en la sociedad del conocimiento.
- Formamos a nuestros estudiantes en valores cívicos, institucionales, de respeto al medio ambiente y de promoción de los derechos humanos, brindándoles un permanente acompañamiento académico.
- Nuestro personal docente está comprometido y cuenta con competencias pedagógicas y de especialización acreditadas.
- Nuestros planteles constituyen espacios para el eficaz desarrollo del conocimiento, con ambientes de aprendizaje adecuados y modernos, acreditados en el Sistema Nacional de Bachillerato.
- Para contar con procesos académicos y administrativos eficientes, aprovechamos al máximo las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC's), así como las Tecnologías del Aprendizaje y el Conocimiento (TAC's).
- La vinculación con los sectores público, social y privado garantiza la pertinencia de nuestros servicios educativos y de capacitación, lo que nos permite insertar favorablemente a nuestros egresados en el mercado laboral.
- Los servicios tecnológicos que brindamos cumplen con los requerimientos del sector productivo, constituyen una importante fuente de ingresos para la institución y promueven el desarrollo del conocimiento científico y tecnológico entre la comunidad docente y estudiantil.
- Apoyamos la investigación para el desarrollo de nuevas tecnologías de producción y enseñanza.



MODELO DE SERVICIOS CONALEP ESTADO DE MÉXICO





Cultura Institucional

La fuerza y solidez de nuestra institución radica en la observancia, por parte de todos los que integramos la comunidad CONALEP, de los elementos que conforman nuestra Cultura Institucional: nuestra misión y visión, nuestros valores y nuestra política de calidad.

La Cultura Institucional nos da identidad y cohesión, nos distingue frente a otras instituciones y expresa nuestro compromiso frente a la sociedad. A nivel nacional constituye una de las bisagras que nos unifican como un sistema federalizado. CONALEP fue la primera institución pública educativa a nivel nacional que conformó un sistema de valores definido y jerarquizado que expresó los comportamientos y actitudes que la organización consideraba importante formar y desarrollar en su personal para alcanzar los niveles de atención y excelencia que nos exige la ciudadanía.

Con más de 15 años de vigencia -renovando sus objetivos y estrategias pero conservando la esencia de la organización-, la Cultura Institucional sigue siendo un factor de fortaleza que cohesiona, identifica y sinergiza al personal administrativo y docente, así como a nuestros alumnos, en el mantenimiento de la Misión y la consecución de nuestra Visión y los objetivos y las metas a las que nos hemos comprometido como institución pública educativa.

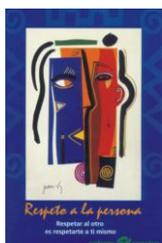
Valores Conalep

RESPECTO A LA PERSONA

Considerar a cada una de las personas que trabajan en el Colegio como individuos, dignos de atención y consideración, con intereses más allá de lo meramente profesional o laboral.

Actitudes asociadas:

- Facilitar el desarrollo de cada persona.
- Respeto a la dignidad de nuestros compañeros de trabajo.
- Reconocimiento de las cualidades de cada uno de nuestros compañeros de trabajo.



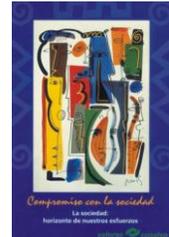


COMPROMISO CON LA SOCIEDAD

Reconocer a la sociedad como la beneficiaria de nuestro trabajo, considerando la importancia de su participación en la determinación de nuestro rumbo. Para ello debemos atender a las necesidades específicas de cada región y/o municipio.

Actitudes asociadas:

- Reconocimiento del impacto de nuestro trabajo con el futuro de los jóvenes
- Reconocimiento del potencial existente en las regiones

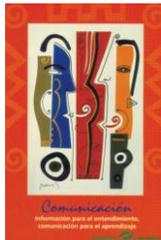


RESPONSABILIDAD

Cada uno de nosotros debe responsabilizarse del resultado de su trabajo y tomar sus propias decisiones dentro del ámbito de su competencia, conscientes de que el esfuerzo individual contribuye al logro de los objetivos generales de la organización.

Actitudes asociadas:

- Liderazgo Promotor
- Delegación de facultades
- Proactividad
- Responsabilidad en el manejo de recursos
- Dar prioridad a lo importante sobre lo urgente



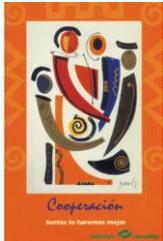
COMUNICACIÓN

Fomentar la fluidez de la comunicación institucional, lo que implica claridad en la transmisión de ideas e información, así como una actitud responsable por parte del receptor.

Actitudes asociadas:

- Brindar información clara, precisa y oportuna
- Clarificar y especificar peticiones de información
- Ser asertivos





COOPERACIÓN

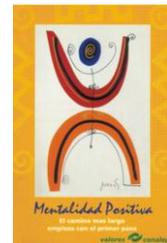
El todo es más que la suma de las partes, por lo que es necesario impulsar el trabajo en equipo, respetando las diferencias, complementando esfuerzos y construyendo con las aportaciones de los demás.

Actitudes asociadas:

- Trabajo en equipo
- Interdependencia

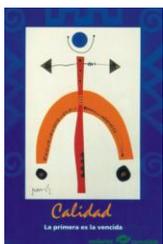
MENTALIDAD POSITIVA

Implica la disposición a enfrentar los retos con una visión de éxito, considerando que siempre habrá una solución para cada problema y evitando la inmovilidad ante la magnitud de la tarea a emprender.



Actitudes asociadas:

- Creatividad e innovación
- Involucramiento
- Compromiso con la mejora integral del Conalep
- Comparación positiva
- Evaluación por resultados



CALIDAD

Significa hacer las cosas bien siempre desde la primera vez, teniendo en mente a la persona, área o plantel que hará uso de nuestros productos o servicios, considerando qué es lo que necesita y cuándo lo necesita.

Actitudes asociadas:

- Orientación al usuario
- Hacer bien las cosas desde la primera vez
- Oportunidad
- Mejora continua



GOBIERNO DEL ESTADO DE MÉXICO **enGRANDE** **conalep** Estado de México

Política

“En el Conalep Estado de México estamos comprometidos con la formación de **Profesionales técnicos-bachiller de alto nivel competitivo**, educados en valores cívicos, institucionales y de desarrollo humano sustentable, con el fin de satisfacer los requisitos de nuestros clientes y mejorar continuamente la eficacia del Sistema de Gestión de la Calidad”.

“Educación de Calidad para la Competitividad”

Código: 15-528-FSCGC-01-09 Fecha de emisión 10/10/2011 No. de Revisión 11

ISO 9001 - 2008





Retos

Lograr la plena integración al Sistema Nacional de Bachillerato

Derivado de la Reforma Integral de la Educación Media Superior (RIEMS), CONALEP impulsará la incorporación de todos los planteles al SNB, buscando su permanencia e instrumentando estrategias para alcanzar los niveles II y I, lo que nos permitirá contar con docentes certificados en el desarrollo de competencias, un mejoramiento en la infraestructura de los planteles y un cuerpo directivo con una gestión eficiente. Lo anterior impactará favorablemente en la formación de profesionales técnicos-bachilleres, acorde a las exigencias del mercado laboral y con mayores éxitos en su formación superior.



Mejorar la calidad y profundidad de la oferta educativa

Fortalecer programas que contribuyan al desarrollo de las competencias lectora, matemática y científica, para la comprensión y la solución de problemas de la vida en sociedad, mejorando significativamente la posición del Colegio en las diversas pruebas de evaluación del logro académico. Al mismo tiempo, se continuará proporcionando especial atención a la formación integral de los jóvenes con valores cívicos, institucionales y de desarrollo humano sustentable.



Ser la vanguardia en la instrumentación del Modelo de Educación Dual

Impulsar en el Colegio una educación de vanguardia a través de la instrumentación del Modelo de Educación Dual, basado en una estrecha vinculación de la educación con los centros de trabajo. Esta modalidad educativa representa una importante alternativa para abatir los graves problemas de deserción que afectan a la EMS, pues por un lado, le proporciona al estudiante un ingreso que le permite solventar sus estudios y contribuir a la economía familiar y, por otro, encontrar en su formación académica una oportunidad de desarrollo profesional. Asimismo, al estar en estrecho contacto con la realidad laboral, le garantiza al alumno la pertinencia de los aprendizajes recibidos con el equipo y la tecnología requerida.



Incrementar la oferta educativa

Ampliar a los jóvenes mexiquenses la oportunidad de alcanzar mejores niveles de bienestar, incrementando con equidad la cobertura de la educación profesional técnica; para ello, se construirán cuando menos cuatro nuevos planteles en municipios en donde exista la demanda potencial, y se intensificará el aprovechamiento de la capacidad instalada



Consolidar la cultura de la calidad apoyados en el uso intensivo de las TIC´s

El Colegio tuvo un importante logro al certificar con la norma de calidad ISO 9000 al cien por ciento de sus unidades administrativas y acreditar a más del 90 por ciento de sus programas académicos; asimismo, el porcentaje de capacitación hora/hombre fue uno de los más altos en la administración pública, el reto ahora consiste en arraigar esa cultura de la calidad y volverla una práctica cotidiana, en la cual todos los esfuerzos se enfoquen a brindar una mejor atención a los usuarios asegurando un nivel óptimo de estandarización en el desempeño de los planteles.

Para lograr este nuevo reto, las nuevas tecnologías de aprendizaje y de información jugarán un papel esencial.





Perspectivas y objetivos estratégicos

Por segundo periodo consecutivo, el programa estratégico de la Institución se ha estructurado a partir del *Balanced Scorecard* (BSC), el cual es un modelo de gestión de la planeación estratégica, que ayuda a las organizaciones a traducir la estrategia en objetivos alcanzables para guiar el comportamiento y el desempeño de las mismas en cuatro perspectivas:

- Clientes / Usuarios
- Procesos Internos
- Financiera
- Aprendizaje y Crecimiento

La alineación y seguimiento permanente de un sistema de indicadores permite identificar exactamente lo que debe monitorearse para comunicar en todos los niveles de la organización si se está alcanzando la visión y la estrategia.

Clientes/usuarios: Como parte de un modelo de negocios, se identifica el mercado y los clientes a los cuales se dirige el servicio, evaluando permanentemente el grado de satisfacción obtenido. Clientes satisfechos y leales son el mejor indicador de que estamos cumpliendo con nuestra misión y, por ende, con el compromiso que tenemos con la sociedad. Kaplan y Norton, autores de esta metodología, afirman que “la perspectiva del cliente permite a los directivos de las unidades de negocio articular la estrategia del cliente basada en el mercado que proporcionará unos rendimientos financieros futuros de categoría superior”

Procesos: El logro de los objetivos estratégicos se basa en procesos internos eficientes y eficaces que induzcan al posicionamiento del CONALEP del Estado de México por la calidad de sus servicios educativos y de capacitación.

Financiera: Los recursos, incluyendo aquellos de generación propia, los de subsidio federal y las aportaciones estatales, deben gestionarse con eficiencia, oportunidad y transparencia para atender las necesidades de operación óptima de nuestros centros educativos y las áreas de coordinación.

Aprendizaje y crecimiento: Esta perspectiva identifica y se centra en la infraestructura necesaria para crear valor a largo plazo. El CONALEP del Estado de México, como institución que aspira a ser vanguardia en la nueva sociedad del conocimiento, impulsa la formación y el crecimiento en tres áreas: personas, sistemas y clima organizacional, e incluye lo relacionado a capacitación de personal y evaluación de competencias, cultura de calidad, softwares o desarrollos, tecnologías de información y comunicación y, en general, todo aquello que potencia el capital organizacional para alcanzar los objetivos y las perspectivas anteriores.



Objetivos Estratégicos e Indicadores

CLIENTES

Objetivo: 1. Satisfacer los requerimientos del Sector Productivo, público, privado y social con capital humano de clase mundial.

- Indicadores:**
1. Índice de Colocación de egresados
 2. Índice de alumnos evaluados y/o certificados en competencias
 3. Alumnos en programas de calidad
 4. Índice de Módulos atendidos por docentes acreditados y/o Certificados en SNB
 5. Alumnos en sistema Dual

Objetivo: 2. Promover y consolidar la vinculación con la sociedad.

- Indicadores:**
6. Índice de Satisfacción de clientes
 7. Índice de Aceptación empresarial

PROCESOS

Objetivo: 3. Formar Profesionales Técnicos bachiller.

- Indicadores:**
8. Índice de reprobación
 9. Índice de deserción
 10. Índice de Eficiencia Terminal
 11. Índice de titulación.

Objetivo: 4. Mejorar la efectividad de los procesos.

- Indicadores:**
12. Índice de desempeño académico ENLACE en Habilidad matemática
 13. Índice de desempeño académico ENLACE en Habilidad lectora
 14. Índice de conocimiento agregado
 15. Índice de preferencia
 16. Índice Docentes que aprovechan las TIC's en el PEA.



FINANCIERA

Objetivo: 5. Fortalecer la infraestructura y el equipamiento.

- Indicadores:**
- 17. Tasa de crecimiento de desarrollo de la infraestructura
 - 18. Aprovechamiento de la capacidad instalada
 - 19. Alumno por computadora para uso educativo conectada a internet
 - 20. Administrativo por computadora conectada a internet

Objetivo: 6. Incrementar la captación de ingresos y optimizar el ejercicio del gasto.

- Indicadores:**
- 21. Tasa de crecimiento de captación de ingresos propios por servicios
 - 22. Índice de Inversión realizada

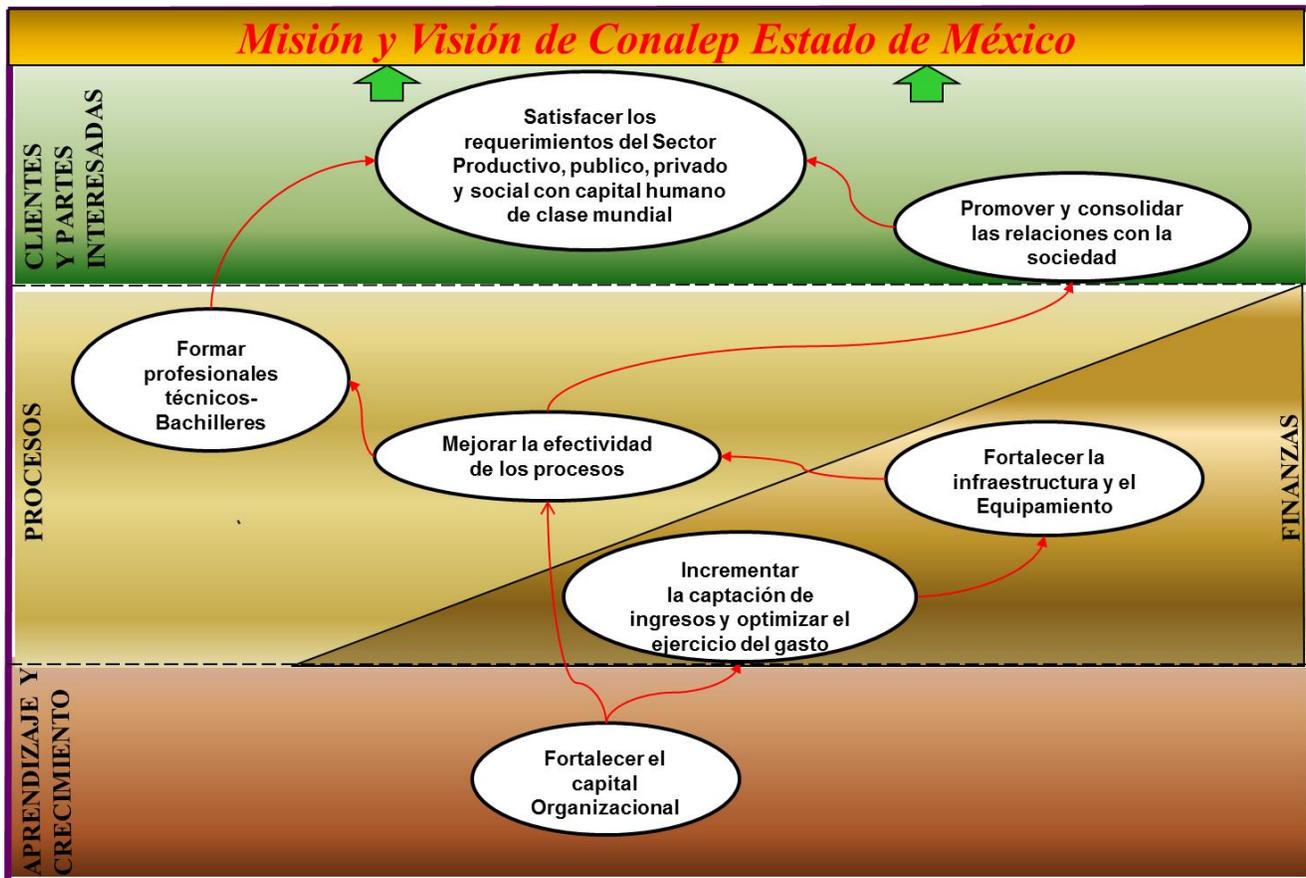
APRENDIZAJE Y CRECIMIENTO

Objetivo: 7. Fortalecer el capital organizacional.

- Indicadores:**
- 23. Índice de capacitación Administrativa
 - 24. Índice de capacitación Docente
 - 25. Índice de personal Evaluado y/o certificado en competencias



Mapa Estratégico del Conalep Estado de México





Iniciativas Estratégicas

Para cumplir con nuestra Misión y contribuir a alcanzar nuestra Visión y los objetivos estratégicos del CONALEP del Estado de México, se han establecido las siguientes iniciativas estratégicas:

Objetivo: 1. Satisfacer los requerimientos del Sector Productivo, público, privado y social con capital humano de clase mundial

- 1.1 Sistema Integral de gestión, colocación y seguimiento de egresados.
- 1.2 Evaluación y certificación de Competencias de alumnos y personal
- 1.3 Consolidar y Mejorar el SGC
- 1.4 Acreditación de Programas académicos
- 1.5 Fortalecimiento de la participación de Proyectos Tecnológicos auspiciados por instancias externas
- 1.6 Incorporación del Colegio al SNB
- 1.7 Consolidación del Sistema Dual en todo el Colegio
- 1.8 Ampliación de Oferta e ingreso semestral

Objetivo: 2. Promover y consolidar la vinculación con la sociedad

- 2.1 Consolidar y Mejorar el SGC
- 2.2 Plantel Seguro y Vida saludable
- 2.3 Sistema Integral de gestión, colocación y seguimiento de egresados
- 2.4 Evaluación permanente del grado de satisfacción de los servicios del Colegio
- 2.5 Regionalización del modelo de promoción y vinculación

Objetivo: 3. Formar Profesionales Técnicos bachiller

- 3.1 Disminución de la reprobación, deserción y Aumento de la Eficiencia Terminal
- 3.2 Eliminación del Rezago en Titulación
- 3.3 Preceptoría y Orientación educativa
- 3.4 Reorientación del Modelo Educativo
- 3.5 Reforzamiento del programa de valores en el alumno

Objetivo: 4. Mejorar la efectividad de los procesos

- 4.1 Estrategias para mejorar el desempeño de la prueba ENLACE.
- 4.2 Promoción de la Oferta Educativa
- 4.3 Aplicación de las TIC's y TAC's en la docencia y administración

Objetivo: 5. Fortalecer la infraestructura y el equipamiento



- 5.1 Incremento de la inversión en instalaciones y equipamiento
- 5.2 Mantenimiento preventivo y correctivo
- 5.3 Aplicación de las TIC´s y TAC´s en la docencia y administración

Objetivo: 6. Incrementar la captación de ingresos y optimizar el ejercicio del gasto

- 6.1 Incremento en la prestación de servicios
- 6.2 Fortalecimiento e innovación de la capacitación y evaluación
- 6.3 Incremento de la Inversión en instalaciones, y equipamiento
- 6.4 Incorporación del Colegio al SNB
- 6.5 Captación de recursos mediante donaciones, convenios público-privados, alianzas estratégicas y contratos de servicios

Objetivo: 7. Fortalecer el capital organizacional

- 7.1 Plantel Seguro y Vida saludable
- 7.2 Incorporación del Colegio al SNB
- 7.3 Evaluación y certificación de Competencias de alumnos y personal
- 7.4 Fortalecimiento de la Cultura Institucional
- 7.5 Capacitación del personal
- 7.6 Consolidar el Sistema de Comunicación Interna y el resguardo del conocimiento organizacional



Indicadores y Metas

| INDICADOR | METAS | | | | | | | FORMULA | FRE CUENCIA |
|---|---------|-------------|-------|-------|-------|--------|--------|---|--------------|
| | ACTU AL | PROGRAMADAS | | | | | | | |
| | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | | |
| 1. Índice de Colocación de egresados | 18.06 | 20 | 22 | 24 | 26 | 28 | 30 | (Egresados colocados en el sector productivo/total de egresados por periodo)*100 | Men sual |
| | | 20.97 | 22.74 | 24.85 | 26.96 | 29.08 | 31.19 | | |
| 2. Índice de alumnos evaluados y/o certificados en competencias | 29.4 | 27.0 | 29.0 | 32.0 | 35.0 | 38.0 | 40.0 | (Alumnos evaluados y/o certificados en competencias por periodo/ Matricula final de 5o. o 6o. semestre)*100 | Trim estra l |
| | | 27.06 | 29.96 | 32.86 | 35.76 | 38.67 | 41.57 | | |
| 3. Alumnos en programas de calidad | 59.06 | 92.0 | 94.0 | 96.0 | 98.0 | 100.0 | 100.0 | (Matricula en Carreras acreditadas / matricula total al inicio del periodo)*100 | Trim estra l |
| | | 35.64 | 94.00 | 96.00 | 98.00 | 100.00 | 100.00 | | |
| 4. Índice de Módulos atendidos por docentes acreditados y/o Certificados en SNB | 0.85 | 14.0 | 28.0 | 42.0 | 56.0 | 69.0 | 82.0 | ((Índice de Módulos atendidos por docentes acreditados + Índice de módulos atendidos por docentes certificados)/ 2 | Trim estra l |
| | | 14.35 | 28.26 | 42.17 | 56.07 | 69.98 | 83.87 | | |
| 5. Alumnos en sistema Dual | 0.14 | 0.65 | 1.5 | 2.5 | 3.4 | 4.3 | 5.0 | (Alumnos inscritos en el sistema Dual / matricula total al inicio del periodo de las carreras que participan en el sistema)*100 | Sem estra l |
| | | 0.65 | 1.82 | 2.98 | 4.15 | 5.32 | 6.48 | | |
| 6. Índice de Satisfacción de clientes | 63.43 | 63.5 | 66.0 | 69.0 | 71.0 | 74.0 | 76.0 | (Grado de satisfacción de alumnos y padres de familia que contestan la encuesta de satisfacción en un periodo) | Sem estra l |
| | | 63.58 | 66.38 | 69.19 | 71.99 | 74.79 | 77.59 | | |

Nota: Las columnas sombreadas corresponden a la meta más el Factor de Compromiso Institucional (FIC). Este factor considera un esfuerzo adicional que busca estandarizar el desempeño de los planteles en un horizonte temporal determinado, considerando un escenario positivo.

El FIC se obtiene mediante el promedio y la desviación estándar de los resultados históricos (2005 a 2007) de cada indicador, asignando un valor de acuerdo con la ubicación de sus resultados de desempeño en la banda de control establecida por la media más la desviación estándar y la media menos la desviación estándar:

(0) cero a los planteles que sobrepasan el límite superior de la banda de control

(1) Un factor a los que tienen un promedio entre el límite superior y la media

(2) Dos factores a los que se encuentran entre la media y el límite inferior

(3) Tres factores a los que están por debajo del límite inferior

El valor del factor se determina de acuerdo a las características de cada indicador.



Programa Estratégico 2012 – 2017

| INDICADOR | METAS PROGRAMADAS | | | | | | | FORMULA | FRECUENCIA |
|--|-------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|---|------------|
| | ACTUAL | | | | | | | | |
| | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | | |
| 7. Índice de Aceptación empresarial | N/C | 75.0 | 78.0 | 81.0 | 84.0 | 87.0 | 90.0 | (Grado de satisfacción de los empleadores respecto a los Alumnos en: Prácticas profesionales, servicio social del área de la salud y contratados) | Semestral |
| | | 75.00 | 78.00 | 81.00 | 84.00 | 87.00 | 90.00 | | |
| 8. Índice de reprobación | 35.24 | 31.5 | 29.0 | 27.0 | 25.0 | 23.0 | 22.0 | (Número de alumnos que no cumplen con el % de evidencias requeridas en el periodo escolar/Matricula inicial en el mismo periodo)*100 | Bimestral |
| | | 31.45 | 29.40 | 27.38 | 25.40 | 23.42 | 21.45 | | |
| 9. Índice de deserción | 8.5 | 6.9 | 6.7 | 6.6 | 6.4 | 6.2 | 6.0 | (Matricula inicial por periodo - matrícula final en el mismo periodo /Matricula inicial en el mismo periodo)*100 | Semestral |
| | | 6.88 | 6.39 | 5.91 | 5.42 | 4.94 | 4.48 | | |
| 10. Índice de Eficiencia Terminal | 41.9 | 45.0 | 46.0 | 47.5 | 49.0 | 50.0 | 52.0 | (Egresados por generación/total de alumnos inscritos en el primer semestre de la misma generación "n-3:)*100 | Anual |
| | | 45.28 | 46.98 | 48.68 | 50.39 | 52.09 | 53.79 | | |
| 11. Índice de titulación | 79.94 | 80.0 | 81.0 | 82.0 | 83.0 | 84.0 | 85.0 | (Total de alumnos de una generación que cumplen con el protocolo de titulación/total de egresados de la misma generación)*100 | Trimestral |
| | | 83.02 | 83.91 | 84.79 | 86.52 | 87.33 | 88.15 | | |
| 12. Índice de desempeño académico ENLACE en Habilidad matemática | 15.86 | 18.0 | 19.0 | 20.0 | 21.0 | 22.0 | 23.0 | (Número de alumnos con resultados de bueno y excelente en habilidad matemática/total de alumnos evaluados)*100 | Semestral |
| | | 18.29 | 19.58 | 20.87 | 22.17 | 23.46 | 24.75 | | |



Programa Estratégico 2012 – 2017

| INDICADOR | METAS | | | | | | | FORMULA | FRE CUE NCIA |
|--|---------|-------------|-------|-------|-------|-------|-------|---|--------------|
| | ACTU AL | PROGRAMADAS | | | | | | | |
| | | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | | |
| 13. Índice de desempeño académico ENLACE en Habilidad lectora | 43.1 | 47.0 | 48.0 | 50.0 | 52.0 | 53.0 | 54.0 | (Numero de alumnos con resultados de bueno y excelente en habilidad lectora/total de alumnos evaluados)*100 | Sem estra l |
| | | 47.00 | 48.71 | 50.43 | 52.14 | 53.85 | 55.56 | | |
| 14. Índice de conocimiento agregado | N/C | 2.8 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | ((promedio de resultados de EXANI2 y/o EGREMS -promedio de resultados de EXANI 1 de la misma generación)/promedio de resultados de EXANI 1)*100 | Anua l |
| | | 2.8 | 4.53 | 5.81 | 7.09 | 8.36 | 9.04 | | |
| 15. Índice de preferencia | 47.59 | 48.0 | 51.0 | 53.0 | 56.0 | 58.0 | 60.0 | (alumnos de nuevo ingreso que seleccionan al Colegio en primera opción/Total de alumnos de nuevo ingreso del mismo periodo)*100 | Anua l |
| | | 48.66 | 51.23 | 53.80 | 56.36 | 58.76 | 61.07 | | |
| 16. Índice Docentes que aprovechan las TIC's en el PEA | N/C | 4 | 17 | 30 | 43 | 56 | 70 | (docentes que han tomado por lo menos dos cursos en el uso de las TIC's para el PEA/ Total de docentes por periodo)*100 | Sem estra l |
| | | 4.08 | 17.28 | 30.48 | 43.68 | 56.88 | 70.08 | | |
| 17. Tasa de crecimiento de desarrollo de la infraestructura | .12 | 0.8 | 1 | 1.5 | 2.0 | 2.5 | 3.0 | ((Infraestructura actual-Infraestructura del periodo anterior)/Infraestructura del periodo anterior))*100 | Trim estra l |
| | | 0.8 | 1.3 | 1.8 | 2.4 | 2.9 | 3.5 | | |
| 18. Aprovechamiento de la capacidad instalada | 61.19 | 60 | 64 | 68 | 73 | 77 | 80 | (Matricula inicial semestral/capacidad instalada (Aulas x dos turnos por 40 alumnos))*100 | Trim estra l |
| | | 60.47 | 64.8 | 69.0 | 73.1 | 77.2 | 81.0 | | |
| 19. Alumno por computadora para uso educativo conectada a internet | 18.76 | 18.5 | 17 | 15 | 13 | 11 | 10 | (Matricula inicial /total de computadoras para uso educativo conectadas a internet) | Trim estra l |
| | | 18.52 | 16.52 | 14.52 | 12.56 | 10.71 | 9.05 | | |



Programa Estratégico 2012 – 2017

| INDICADOR | METAS | | | | | | | FORMULA | FRE CUE NCIA |
|--|---------|-------------|-------|-------|-------|-------|-------|---|--------------|
| | ACTU AL | PROGRAMADAS | | | | | | | |
| | | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | | |
| 20. Administrativo por computadora conectada a internet | 1.48 | 1.42 | 1.32 | 1.22 | 1.13 | 1.04 | 1.42 | (Total de administrativos/total de computadoras para uso administrativo conectadas a internet) | Trim estra l |
| | | 1.42 | 1.32 | 1.22 | 1.13 | 1.04 | 1.00 | | |
| 21. Tasa de crecimiento de captación de ingresos propios por servicios | -6 | 10.0 | 9.1 | 9.2 | 9.3 | 9.4 | 9.5 | (Captación de Ingresos propios por servicios (educativos, capacitación, evaluación laboral y tecnológicos) en un periodo – captación de ingresos propios por los mismos servicios en el periodo anterior/captación de ingresos propios por los mismos servicios en el periodo anterior)*100 | Men sual |
| | | 10.08 | 9.96 | 10.72 | 10.72 | 10.72 | 10.72 | | |
| 22. Índice de Inversión realizada | 43.24 | 44.97 | 46.77 | 48.64 | 50.58 | 52.61 | 54.71 | (Ingresos invertidos en infraestructura y equipo/total de ingresos propios)*100 | Trim estra l |
| | | 44.97 | 46.77 | 48.64 | 50.58 | 52.61 | 54.71 | | |
| 23. Índice de capacitación Administrativa | 5.86 | 9.5 | 11.0 | 14.0 | 16.0 | 18.0 | 20.0 | (Total de horas por administrativo recibidas/total de personal administrativo) | Trim estra l |
| | | 9.78 | 12.19 | 14.60 | 17.02 | 19.43 | 21.85 | | |
| 24. Índice de capacitación Docente | N/C | 20.0 | 22.0 | 24.0 | 26.0 | 28.0 | 30.0 | (total de horas por docente recibidas/Total de personal docente) | Trim estra l |
| | | 20.0 | 22.0 | 24.0 | 26.0 | 28.0 | 30.0 | | |
| 25. Índice de personal Evaluado y/o certificado en competencias | 16.48 | 19.0 | 28.0 | 35.0 | 43.0 | 50.0 | 19.0 | ((Personal administrativo evaluado y/o certificado + personal docente evaluado y/o certificado)/Total de personal)*100 | Trim estra l |
| | | 19.92 | 28.03 | 35.73 | 43.28 | 50.75 | 58.21 | | |



Alineación del Programa Estratégico del Conalep Estado de México y el Plan de Desarrollo 2011-2017 del Gobierno del Estado de México.

| Programa Estratégico del Conalep Estado de México 2012-2017 | | Plan de Desarrollo 2011-2017 del Gobierno del Estado de México y Programa Sectorial de Gobierno Solidario | |
|---|--|--|--|
| OBJETIVO ESTRATEGICO | INICIATIVA ESTRATEGICA | PILAR 1 GOBIERNO SOLIDARIO Objetivos y Líneas de Acción | ACCIONES |
| <p>1. Satisfacer los requerimientos del Sector Productivo, público, privado y social con capital humano de clase mundial</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Sistema Integral de gestión, colocación y seguimiento de egresados. • Evaluación y certificación de Competencias de alumnos y personal • Consolidar y Mejorar el SGC • Acreditación de Programas académicos • Fortalecimiento de la participación de Proyectos Tecnológicos auspiciados por instancias externas • Incorporación del Colegio al SNB • Consolidación del Sistema Dual en todo el Colegio • Ampliación de Oferta e ingreso semestral | <p>Objetivo 1. Ser reconocido como el Gobierno de la Educación.</p> <p>1.1. Alcanzar una de Educación Vanguardia.</p> <p>1.2. Impulsar la educación como palanca del progreso social.</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Mejorar la calidad de la educación en todos sus niveles • Promover un Modelo de Educación Dual como una opción de formación profesional relacionada con el mercado laboral. • Impulsar la vinculación efectiva de la Educación Media Superior (EMS) y la Educación Superior (ES) con los sectores público, privado y social. • Realizar evaluaciones integrales para el mejoramiento del sistema educativo. • Incrementar con equidad la cobertura en educación. • Reorientar las funciones de los supervisores y directivos escolares, haciendo énfasis en la actividad académica. • Incrementar los índices de cobertura y absorción en los niveles de EB, EMS y Educación Superior. • Establecer programas y acciones como becas para estudiar la EMS y la ES en México y el extranjero, en áreas prioritarias para la entidad. • Fomentar la evaluación integral de los componentes del sistema educativo estatal. |



| Programa Estratégico del Conalep Estado de México 2012-2017 | | Plan de Desarrollo 2011-2017 del Gobierno del Estado de México | |
|---|---|--|---|
| OBJETIVO ESTRATEGICO | INICIATIVA ESTRATEGICA | OBJETIVO ESTRATEGICO Y LINEAS DE ACCIÓN | ACCIONES |
| <p>2. Promover y consolidar la vinculación con la sociedad</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Consolidar y Mejorar el SGC • Plantel Seguro y Vida saludable • Sistema Integral de gestión, colocación y seguimiento de egresados • Evaluación permanente del grado de satisfacción de los servicios del Colegio • Regionalización del modelo de promoción y vinculación | <p>Objetivo 1. Ser reconocido como el Gobierno de la Educación.</p> <p>1.1. Alcanzar una Educación de Vanguardia.</p> <p>1.2. Impulsar la educación como palanca del progreso social.</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Impulsar la vinculación efectiva de la Educación Media Superior (EMS) y la Educación Superior (ES) con los sectores público, privado y social. • Promover dentro del sistema educativo la realización de actividades culturales, artísticas y de preservación del patrimonio cultural. • Promover dentro del sistema educativo la cultura física y el deporte • Incentivar la participación e involucramiento de la sociedad, así como establecer mecanismos de transparencia en el gasto educativo y profesionalización de los docentes. • Establecer programas y acciones como becas para estudiar la EMS y la ES en México y el extranjero, en áreas prioritarias para la entidad. • Fortalecer e impulsar la función de la evaluación y el uso de sus resultados para mejorar la calidad en la educación, la transparencia y la rendición de cuentas. • Generar ambientes de convivencia armónica en las escuelas que favorezcan el aprendizaje y la sana convivencia entre docentes, alumnos y padres de familia, para evitar conductas indeseables como el <i>bullying</i>. • Alentar la colaboración social en apoyo a las tareas educativas, mediante una estrecha relación entre la escuela, los padres de familia, las autoridades y la comunidad, en un entorno de corresponsabilidad y compromiso social para contribuir a la calidad educativa. |



| Programa Estratégico del Conalep Estado de México 2012-2017 | | Plan de Desarrollo 2011-2017 del Gobierno del Estado de México | |
|---|---|---|---|
| OBJETIVO ESTRATEGICO | INICIATIVA ESTRATEGICA | OBJETIVO ESTRATEGICO Y LINEAS DE ACCIÓN | ACCIONES |
| 3. Formar Profesionales Técnicos bachiller | <ul style="list-style-type: none"> Disminución de la reprobación, deserción y Aumento de la Eficiencia Terminal Eliminación del Rezago en Titulación Preceptoria y Orientación educativa Reorientación del Modelo Educativo Reforzamiento del programa de valores en el alumno | Objetivo 1. Ser reconocido como el Gobierno de la Educación. 1.1. Alcanzar una de Vanguardia. 1.2. Impulsar la educación como palanca del progreso social. | <ul style="list-style-type: none"> Promover programas de innovación educativa que contribuyan al mejoramiento del proceso de enseñanza-aprendizaje y al desempeño de los indicadores educativos, con el fin de propiciar un mejor aprovechamiento escolar. Formar integralmente al alumno para mejorar la calidad en la educación con énfasis en una formación a partir de valores universales, actitudes y hábitos positivos, mediante conocimientos y competencias. Consolidar instituciones educativas eficaces y con ambientes de aprendizaje adecuados Fomentar e impulsar acciones encaminadas a la enseñanza del idioma inglés en la educación. Ampliar la cobertura de los programas de becas para apoyar a los alumnos que por su condición económica, requerimientos especiales o rendimiento académico, lo merezcan o necesiten, a fin de propiciar el acceso, la permanencia y la conclusión de sus estudios. Mejorar la eficiencia terminal en Educación Básica (EB), EMS y Educación Superior. Desarrollar el Marco Curricular Común (MCC) basado en desempeños terminales y en un enfoque por competencias en todos los planteles de Educación Media Superior. Impulsar la creación e implementación de proyectos y apoyos para potencializar las competencias de los alumnos con aptitudes sobresalientes o talentos específicos. |



| Programa Estratégico del Conalep Estado de México 2012-2017 | | Plan de Desarrollo 2011-2017 del Gobierno del Estado de México | |
|---|---|--|---|
| OBJETIVO ESTRATEGICO | INICIATIVA ESTRATEGICA | OBJETIVO ESTRATEGICO Y LINEAS DE ACCIÓN | ACCIONES |
| 4. Mejorar la efectividad de los procesos | <ul style="list-style-type: none"> Estrategias para mejorar el desempeño de la prueba ENLACE. Promoción de la Oferta Educativa Aplicación de las TIC's y TAC's en la Docencia y administración | <p>Objetivo 1. Ser reconocido como el Gobierno de la Educación.</p> <p>1.1. Alcanzar una Educación de Vanguardia.</p> <p>1.2. Impulsar la educación como palanca del progreso social.</p> <p>Objetivo 3. Mejorar la calidad de vida de los mexiquenses a través de la transformación positiva de su entorno.</p> <p>3.4. Promover la cultura y el deporte</p> | <ul style="list-style-type: none"> Promover programas de innovación educativa que contribuyan al mejoramiento del proceso de enseñanza-aprendizaje y al desempeño de los indicadores educativos, con el fin de propiciar un mejor aprovechamiento escolar. Incrementar con equidad la cobertura en educación. Reorientar las funciones de los supervisores y directivos escolares, haciendo énfasis en la actividad académica. Ampliar la cobertura de los programas de becas para apoyar a los alumnos que por su condición económica, requerimientos especiales o rendimiento académico, lo merezcan o necesiten, a fin de propiciar el acceso, la permanencia y la conclusión de sus estudios. Fortalecer programas que contribuyan al desarrollo de las competencias lectora, matemática y científica, para la comprensión y la solución de problemas de la vida en sociedad, así como lograr el dominio de una segunda lengua. Consolidar una red de bibliotecas digitales, a fin de ofrecer a la población la oportunidad de acceder al mundo de la información para ampliar sus horizontes de pensamiento. |



| Programa Estratégico del Conalep Estado de México 2012-2017 | | Plan de Desarrollo 2011-2017 del Gobierno del Estado de México | |
|---|---|--|---|
| OBJETIVO ESTRATEGICO | INICIATIVA ESTRATEGICA | OBJETIVO ESTRATEGICO Y LINEAS DE ACCIÓN | ACCIONES |
| 5. Fortalecer la infraestructura y el equipamiento | <ul style="list-style-type: none"> Incremento de la Inversión en Instalaciones, y equipamiento Mantenimiento preventivo y correctivo Aplicación de las TIC's y TAC's en la Docencia y administración | <p>Objetivo 1. Ser reconocido como el Gobierno de la Educación.</p> <p>1.1. Alcanzar una Educación de Vanguardia.</p> <p>1.2. Impulsar la educación como palanca del progreso social.</p> <p>Objetivo 3. Mejorar la calidad de vida de los mexiquenses a través de la transformación positiva de su entorno.</p> <p>3.4. Promover la cultura y el deporte</p> | <ul style="list-style-type: none"> Promover el equipamiento de las instituciones educativas, y el uso de modernas tecnologías y recursos didácticos suficientes por parte de los alumnos. Fomentar instalaciones educativas suficientes, pertinentes y dignas. Fomentar la rehabilitación de escuelas en condiciones precarias. Consolidar una red de bibliotecas digitales, a fin de ofrecer a la población la oportunidad de acceder al mundo de la información para ampliar sus horizontes de pensamiento. |



| Programa Estratégico del Conalep Estado de México 2012-2017 | | Plan de Desarrollo 2011-2017 del Gobierno del Estado de México | |
|--|--|--|---|
| OBJETIVO ESTRATEGICO | INICIATIVA ESTRATEGICA | OBJETIVO ESTRATEGICO Y LINEAS DE ACCIÓN | ACCIONES |
| <p>6. Incrementar la captación de ingresos y optimizar el ejercicio del gasto</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Incremento en la prestación de servicios • Fortalecimiento e innovación de la capacitación y evaluación • Incremento de la Inversión en Instalaciones, y equipamiento • Incorporación del Colegio al SNB • Captación de recursos mediante donaciones, convenios público-privados, alianzas estratégicas y contratos de servicios | <p>Objetivo 1. Ser reconocido como el Gobierno de la Educación.</p> <p>1.1. Alcanzar una Educación de Vanguardia.</p> <p>1.2. Impulsar la educación como palanca del progreso social.</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Promover el equipamiento de las instituciones educativas, y el uso de modernas tecnologías y recursos didácticos suficientes por parte de los alumnos. • Fomentar instalaciones educativas suficientes, pertinentes y dignas. • Incrementar con equidad la cobertura en educación. • Fortalecer la gestión para obtener más recursos de la Federación y destinarlos para los programas educativos de la entidad. • Fomentar la rehabilitación de escuelas en condiciones precarias. |



| Programa Estratégico del Conalep Estado de México 2012-2017 | | Plan de Desarrollo 2011-2017 del Gobierno del Estado de México | |
|---|---|--|--|
| OBJETIVO ESTRATEGICO | INICIATIVA ESTRATEGICA | OBJETIVO ESTRATEGICO Y LINEAS DE ACCIÓN | ACCIONES |
| 7. Fortalecer el capital organizacional | <ul style="list-style-type: none"> • Plantel Seguro y Vida saludable • Incorporación del Colegio al SNB • Evaluación y certificación de Competencias de alumnos y personal • Fortalecimiento de la Cultura Institucional • Capacitación del personal • Consolidar el Sistema de Comunicación Interna y el resguardo del conocimiento organizacional | <p>Objetivo 1. Ser reconocido como el Gobierno de la Educación. 1.1. Alcanzar una Educación de Vanguardia.</p> <p>1.2. Impulsar la educación como palanca del progreso social.</p> <p>Objetivo 3. Mejorar la calidad de vida de los mexiquenses a través de la transformación positiva de su entorno. 3.4. Promover la cultura y el deporte</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Fomentar el reconocimiento de los docentes y las autoridades educativas, con base al mérito de su desempeño profesional. • Promover dentro del sistema educativo la realización de actividades culturales, artísticas y de preservación del patrimonio cultural. • Promover dentro del sistema educativo la cultura física y el deporte • Reorientar las funciones de los supervisores y directivos escolares, haciendo énfasis en la actividad académica. • Fortalecer la formación, actualización, capacitación y profesionalización de docentes y administrativos en concordancia con las necesidades del proceso educativo. • Fortalecer los esquemas de contratación de los docentes que se incorporan al sistema educativo estatal, además de otorgar plazas mediante concursos transparentes. • Promover, entre los actores del proceso educativo, el desarrollo de las habilidades del pensamiento, las capacidades creativas, la investigación y la innovación. • Consolidar una red de bibliotecas digitales, a fin de ofrecer a la población la oportunidad de acceder al mundo de la información para ampliar sus horizontes de pensamiento. • Promover y fomentar la cultura física entre la población para mejorar su calidad de vida. |

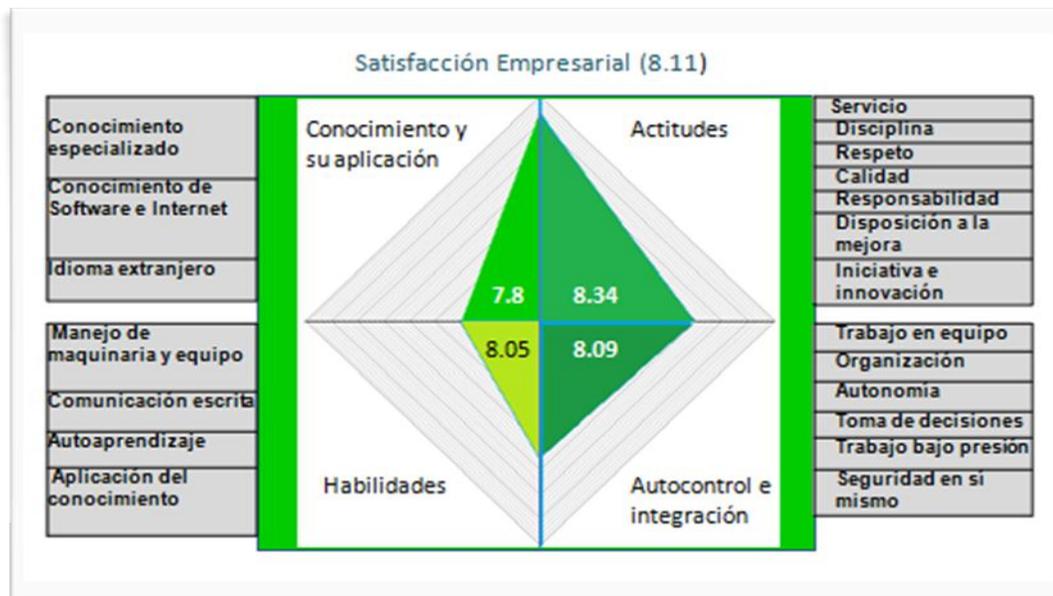


XI. Anexos

1. Gráfica de Alumnos en primera Opción

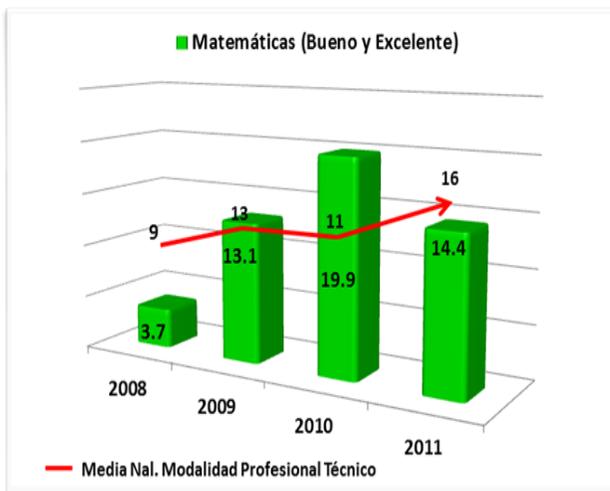
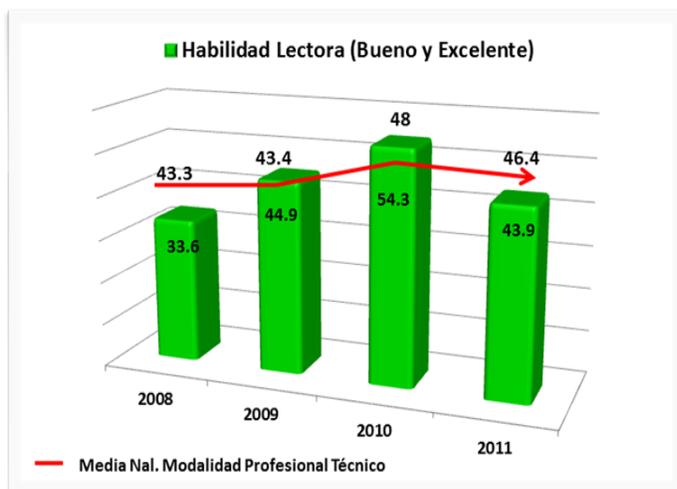


2. Gráfica Encuesta de Satisfacción Empresarial





3. Gráficas de los principales Indicadores Académicos





4. Gráficas de Clima Organizacional y Satisfacción de Usuarios

